

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6797

гр. София, 11.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 11.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **8309** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба от И. Р. Г., чрез адв. М. П. от САК, срещу Националната здравноосигурителна каса /НЗОК/, с която на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ са предявени срещу ответника обективно съединени иски, както следва:

1. Имуществени вреди в размер на 6908,17 евро /шест хиляди деветстотин и осем евро и седемнадесет евроцента/, представляващи заплатени от ищеца разходи за лечение в Университетска клиника Д., Германия, причинени вследствие от отменен незаконосъобразен административен акт - Решение № РД-Е126-5/ 01. 02. 2018 г., издадено от Управителя на НЗОК, ведно със законната лихва от 01. 02. 2018 г. до окончателното ѝ изплащане.

2. Имуществени вреди в размер на 4066, 68 лева /четири хиляди шестдесет и шест лева и шестдесет и осем стотинки/, представляваща възнаградителна лихва по договор за банков кредит, сключен между Я. Г. и [фирма], от 01. 02. 2018 г. до 25. 02. 2026 г., която по силата на договор за заем, сключен между ищеца и неговата майка, представлява претърпяна от ищеца имуществена вреда, намираща се в причинно-следствена връзка с незаконосъобразния акт - Решение № РД-Е126-5/ 01. 02. 2018 г., издадено от Управителя на НЗОК.

3. Немуществени вреди в размер на 25 000 /двадесет и пет хиляди/ лева, представляващи обезщетение за претърпените от ищеца вреди в периода 01. 02. 2018 г. – 19. 11. 2018 г., вследствие на незаконосъобразен административен акт – Решение № РД-Е126-5/ 01. 02. 2018 г. на Управителя на НЗОК, ведно със законната лихва от 01. 02. 2018 г. до окончателното ѝ изплащане.

4. С исковата молба се претендира и обезщетение за неимуществени вреди в размер на 25 000 /двадесет и пет хиляди/ лева, считано от 19. 12. 2019 г. до датата на

подаване на исковата молба, настъпили вследствие на нищожен мълчалив отказ на Управителя на НЗОК да възстанови средства за извършено планово лечение в Университетска клиника – Д. за периода 25. 01. 2016 г. – 09. 02. 2016 г. Иска се съдът да установи и прогласи нищожността на мълчаливия отказ. Претендира се и законна лихва върху посочената сума от 19. 12. 2019 г. до окончателното ѝ изплащане.

Исковата молба е процесуално допустима по смисъла на чл. 127 и чл. 128 ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Препис от исковата молба следва да бъде връчен на ответника за депозиране на писмен отговор по нея.

Не са налице пречки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. За тази цел следва да бъдат конституирани страните в производството и делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Представените от ищеца писмени документи са относими към настоящия спор. Направените в исковата молба доказателствени искания следва да бъдат уважени.

По отношение на предявените искове за имуществени и неимуществени вреди, причинени вследствие от Решение № РД-Е126-5/ 01. 02. 2018 г. на Управителя на НЗОК, следва да се укаже на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи претърпените имуществени и неимуществени вреди; незаконосъобразен акт на орган, респективно длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност; причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и настъпилите вреди.

По отношение на предявения иск за неимуществени вреди в размер на 25 000 /двадесет и пет хиляди/ лева, претендирани вследствие на нищожен акт - мълчалив отказ на Управителя на НЗОК, в доказателствена тежест на ищеца е да установи претърпените неимуществени вреди; нищожен административен акт на орган, респективно длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност; причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и настъпилите вреди.

Следва да се укаже на ответника, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства: а именно факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

По изложените съображения и на основание чл. 140 от ГПК, чл. 154 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК и чл. 154 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26. 10. 2020 г. от 11. 00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ИЩЕЦ: И. Р. Г. със съдебен адрес за призоваване [населено място], [улица], ет. 2, офис 2 /чрез адв. М. П./.

ОТВЕТНИК: НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, с адрес за призоваване [населено място], [улица].

УКАЗВА на ищеца, че по отношение на предявените искове за имуществени и неимуществени вреди, причинени вследствие от Решение № РД-Е126-5/ 01. 02. 2018 г. на Управителя на НЗОК, в негова доказателствена тежест е да установи претърпените имуществени и неимуществени вреди; незаконосъобразен акт на орган, респективно длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност;

причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и настъпилите вреди.

УКАЗВА на ищеца, че по отношение предявения иск за неимуществени вреди в размер на 25 000 /двадесет и пет хиляди/ лева, претендирани вследствие на нищожен акт - мълчалив отказ на Управителя на НЗОК, в доказателствена тежест на ищеца е да установи претърпените неимуществени вреди; нищожен административен акт на орган, респективно длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност; причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и настъпилите вреди.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ДОПУСКА до разпит четирима свидетели при режим на довеждане от страна на ищеца, които да бъдат разпитани в съдебното заседание, насрочено за 12. 10. 2020 г. от 11. 00 часа.

ПРЕПИС от исковата молба да се връчи на ответника, който може да депозира писмен отговор по нея със съдържанието по чл. 131, ал. 2 от ГПК в едномесечен срок от получаването ѝ, като е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички свои писмени доказателства, с които разполага.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: