

Протокол

№

гр. София, 18.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2751** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.39 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ДЖЕЙ КЕЙ МЕДИКЪЛ“ АД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор М..

Явява се вещо лице Д. Д. С..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 10.05.2023 г. Със заключението не е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът предостави на жалбоподателя копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Д. Д. С., на 45 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Представям справка-декларация за положен труд.

Съдът констатира, че вещото лице е посочило сума за изплащане в размер на 680.40 лв., при определен и внесен от жалбоподателя депозит от 500 лв.

Вещото лице: Не възразявам да се изслуша заключението и допълнително да се довнесе сумата.

Адв. Й.: Относно техническата част, експертизата е изяснена. Да се приеме заключението.

Юрк. Р.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 680.40 лв., съгласно представената справка-декларация.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати определения и внесен депозит от 500 лв.

Издаде се РКО за сумата и се връчи на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА ищецът в 7-дневен срок от днес да довнесе разликата от 180.40 лв. по сметката на АССГ

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Й.: Моля да уважите исковата претенция, като я уважите пълен размер за понесената вреда. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разности и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Юрк. Р.: Моля да отхвърлите исковата претенция. Не се установи наличие на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ и има изтекла по давност. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Исковата претенция е недоказана и неоснователна, да се отхвърли.

Реплика адв. Й.: Представения адвокатски хонорар е по нисък от сега действащата наредба за адвокатските възнаграждения. Представили сме доказателства за плащането на сумата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: