

# Протокол

№

гр. София, 12.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46**  
**състав**, в публично заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариана Маркова**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9021** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. С. К. - нередовно призван, се явява лично, представлява се от адв. К., към Адвокатска колегия, назначена по ЗПП.

Адв. К. - Не възразявам срещу нередовната процедура по призоваването.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ-МС - редовно призван, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ И. З. – редовно призвана, се явява.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПРЕВОДАЧА

И. З. – 58 г., неосъждан, без р.д. със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 290 от НК.

Преводачът обеща да даде верен превод.

На осн. чл. 14, ал. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя И. З. от дари на български и обратно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Моля да се предостави възможност на жалбоподателката да даде обяснение.

Представям и моля да приемете справка за Таджикистан от МВнР. Представям в оригинал за констатация, тъй като ми беше предоставено в момента, удостоверение за раждане № [ЕГН], издадено от СО р-н „Триадица“, въз основа за акт за раждане № 1627/02.09.2024 година, от което е видно, че детето на жалбоподателя с имена О. Т. А. е , [дата на раждане] , като уточнявам, че то е от религиозния брак със съпруга й Т. Н..

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Х. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Не възразявам да се даде възможност.

Представям справка за Таджикистан от 08.11.2024 година.

Да се прием удостоверението.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените справки от страните.

ПРИЕМА представеното заверено копие от удостоверение за раждане, за което беше извършена констатация, че съответства на оригинала, който беше върнат на жалбоподателя.

Предоставя възможност на жалбоподателя да депозира обяснение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Аз имам много сериозни проблеми със семейството ми. Те не бяха съгласни да се омъжа за Афганистанец. Искаха насилствено да ме омъжат за мой първи братовчед, с което аз не бях съгласна. Имам няколко устни заплахи от страна на семейството ми. Заплашват ме, че ако се върна в Таджикистан ще ме убият, тъй като съм опетнила честта на семейството. Вече Ви казах причината, поради която не мога да се върна. Не мога да замина и със съпруга ми за Афганистан, тъй като той има сериозни проблеми там. Много Ви моля да вземете предвид бежанската ми история при произнасяне на решението Ви.

Запознахме се по социалните мрежи, чрез интернет. Аз избягах от Таджикистан и заминах за Турция, където сключихме брак. Ние имаме само религиозен брак.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - А. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея и отмените решението на АА като неправилно и незаконосъобразно, и несъобразено с бежанската история и събраните по делото доказателства. Видно от приетото в днешно с.з доказателство е, че жалбоподателката има дете от брака си с афганистанския гражданин и същото е на два месеца. Правилно е посочено, че в конкретния случай следва да бъде спазен принципа за запазване целостта на семейството. Същата не би могла да се върне в страната по произход. Първата причина е заплахи за убийство от страна на семейството ѝ, предвид че опетнила честта на семейството и е била обещана на друг от рода на семейството. От представена от сайта на МВнР справка за положението на Таджикистан и нивото на сигурността е видно, че същото е изключително ниско и има опасност от терористични актове, поради което в тази справка се дава съвет да не се пътува в тази държава. Моля да отмените решението. Тя също не може да отиде със съпруга си в Афганистан предвид ниското ниво на сигурност и там, в страната има граждански и въоръжени конфликти. Съпругът ѝ е кандидат за международна закрила.

Жалбоподателката - След като родих синът ми, той също беше регистриран като кандидат бежанец и е с отделно производство и все още няма решение.

Юрк. Х. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на ДАБ. Молбата за международна закрила в Република България е подадена само и единствено да се осуети прилагането на ПАМ и узаконяване на престой. Видно от подадената молба тя съдържа основание проблеми от битов и личен характер от семейството на жалбоподателя. Кандидатът за международна закрила е напуснал незаконосъобразно територията на България и е достигнал на територията на Република Австрия, която цел е била изрично заявена от жалбоподателя на стр. 2 от проведеното интервю.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 100 лв. от бюджета на съда.  
ИЗДАДЕ се РКО.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

