

# Протокол

№

гр. София, 21.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 21.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8830** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИ ЕНД ДИ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на „ДИ ЕНД ДИ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22221722007878-091-001/21.04.2023 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – [населено място], в частта, потвърдена с Решение № 943 от 10.07.2023 г. на директора на ДОДОП – С..

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам исканията в жалбата по т. 1 и 2. Няма да соча други доказателства.

Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно доказателственото искане за представяне на доказателства за ел. подпис, такива са приложени на л. 76 и следващите. Не възразявам да бъде допусната ССчЕ.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени от съда с крайния съдебен акт.

По направеното доказателствено искане за представяне на доказателства за ел. подпис, съдът намира, че същото е изпълнено, тъй като на осн. чл.152, ал.2 от АПК органът е представил административната преписка в т.ч. доказателства за ел. подпис, фигуриращи на л. 76 и следващите по делото.

По направеното доказателствено искане за назначаване на ССчЕ, която да отговори на въпроси по т.1, т.2 и т.3 от жалбата на дружеството, съдът намира същото за допустимо и относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА ССчЕ, която да отговори на поставените три въпроса в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т., която да бъде уведомена и призована след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.01.2024 г. от 11.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: