

# Протокол

гр. София, 13.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6309** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. Г. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ- С.- ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на Д. Д. Г., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Решение № 1040-21-463/17.06.2022 г. на директора на ТП на НОИ – С. град,с което е потвърдено Разпореждане № РВ-3-21-01132412/26.05.2022 г. на длъжностно лице по чл.114, ал.3 от КСО в ТП на НОИ – С. град.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 25.03.2022 година от жалбоподателката, в която се правят доказателствени искания, а именно: да бъде допуснат един свидетел при довеждане, който ще установи дали жалбоподателката е полагала лични грижи съгласно трудовия ми договор като личен асистент към община „Студентска“, през процесния период; прилагат копие на Трудов Договор No PCT21-РД15-209/25.02.2021г. със Столична Община -Район „Студентски“ съгласно Наредба No PД-07-07 от 2019г. за включване в механизма лична помощ, съответно копие на Споразумение No ПСТ21-ДГ50- 16/15.02.2021г, и План-График на необходимите дейности като личен асистент; както и болничен лист № E20213177087 издаден от А. Сана ООД, и копие на „ЦИФРОВ COVID СЕРТИФИКАТ НА ЕС“ издаден от Министерство на Здравеопазването на Република БЪЛГАРИЯ удостоверяващ, че е преболедувала COVID-19, издаден непосредствено след приключване на КОВИД- карантината му от 18.11 до 01.12.2021г.; копия от Фишовете за спешна медицинска помощ на МЗ Център за Спешна Помощ [населено място] от 24/25.11.2021 и 29.11.2021г. на майка ѝ - В. К. В., диагностициращи КОВИД - заболяването ѝ и насочването ѝ към болнично лечение, като към жалбата от 05.07.2022г. с вх.№ 012-21-968, е приложила и копие на Епикризата на В. К. В. от престоя ѝ в Университетска болница „Царица Й.“ [населено място], както и прави искане с оглед становището на другата страна, да ѝ се даде възможност да представи и други доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Поддържам искането си. Моля да бъдат приети приложените от мен доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям доказателства за компетентност на органа издал обжалвания акт. По отношение на представените доказателства, оспорвам искането за допускане до разпит на свидетел. Документите са издадени от компетентен орган и не могат да бъдат оборвани с гласни доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените от страните писмени документи като доказателства.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

Жалбоподателят /лично/ - Водя допуснатия ни до разпит свидетел. Същият се намира пред съдебната зала.

Юрк. Б. – Не възразявам да бъде изслушан и разпитан днес искания свидетел.

С оглед становището на страните и водения днес свидетел, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля и същия се въведе в залата.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля:

В. М. И. – българин, български гражданин, родена съм в [населено място], със средно образование, неомъжена.

Свидетелят И. – Живея в [населено място] от осем години, в район "М.", [жк], [жилищен адрес]. Съседи сме с Д. Г..

Свидетелят И. – Предупредена за отговорността по чл. 291 от НК

Свидетелят обеща да даде верни и обективни сведения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – От 18.11 до 01.12 включително съм била болна от Ковид-19, 14-дневна карантина, за този период става въпрос. Бях наистина много болна. Възползваха съм се от нейните грижи по отношение на майка ми, обективира се с асистентска помощ за това да се изпълнят някои неща, които не съм била в състояние да извършвам, по отношение на лични грижи, така и за осигуряване на санитарни материали.

Свидетелят И. – Д. Г. се разболя някъде към края на ноември месец. През първата седмица беше много зле, едва говореше по телефона. Тя живее на 1 етаж, аз съм на 4 етаж в същия блок. Помагах ѝ като пазарувах памперси на леля В., майка на Д., лекарства, готвила съм ѝ, свалила съм ѝ долу до вратата. Те не можеха да излизат. Помагах на леля В., но не в периода на карантина. Майката на Д. живее с нея. Заедно са в един апартамент.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/ – Нямам въпроси към свидетеля.

Юрк. Б. – Нямам въпроси към свидетеля.

Разпитът на свидетеля приключи и съдът го освободи от залата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/ – Майка ми е 100% инвалид, тя не става, на легло е. Извън този период сме ползвали за тоалет. От СО имаме даден инвалиден стол, всички материали. За времето, в което бях болна, аз бях изолирана в отделна стая. Това е сестра ми, с която имаме общ договор, но тя беше под карантина заради контакт. Аз не съм говорила с майка ми в този период, без контакт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Тъй като поглеждайки графика съгласно договора, споразумението, аз не бях в състояние, физически да извършвам, каквото и да била дейност, имах много висока температура, с голямо главоболие. Ние живеем в два апартамента, аз фактически живея с майка ми. Аз не съм в добро състояние. Аз пазах майка ми през цялото време, бях в отделна стая, но за съжаление тя се зарази.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорваното решение, по мотиви посочени в него. На основание чл. 88, ал. 3, ал. 8 от ГПК, във вр. 144 от АПК, моля да потвърдите обжалвания административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: