

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3779

гр. София, 02.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в закрито заседание на 02.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

като разгледа дело номер **5258** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 404 и сл. от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на М. Г. А., ЕГН [ЕГН] за издаване на изпълнителен лист за присъдени разноси по адм. дело № 5258/2022г. по описа на АССГ.

От извършената проверка по реда на чл. 406, ал. 1 ГПК, беше констатирано следното:

Производството по адм. дело № 5258/2022г. по описа на АССГ е приключило с Решение № 139/09.01.2023г., с което по реда чл. 145 и следващите от АПК, съдът е отменил по жалба на М. Г. А. Заповед № 513з-2658/29.03.2022 г. на Директора на СДВР като е върнал преписка на Директора на СДВР, за постановяване на нова заповед за определяне на размер и изплащане на допълнително възнаграждение за специфична дейност на М. А.. Със същото решение съдът е осъдил Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на М. Г. А. сумата от 610 лева, представляваща 600 лв. адвокатско възнаграждение за осъществено процесуално представителство по административно дело № 5258 от 2022 г. на АССГ и 10 лева платена държавна такса.

Решението на АССГ не е било обжалвано и е влязло в сила на 28.01.2023г.

По изложените съображения съдът намира, че са налице годни изпълнителни основания, удостоверяващи подлежащи на изпълнение вземания, предвид на което молбата следва да бъде уважена.

По изложените съображения и на основание чл. 404, т. 1 от ГПК, чл. 405, ал. 2 и ал. 7 от ГПК и чл. 407, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

РАЗПОРЕЖДА

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист в полза на М. Г. А., ЕГН [ЕГН] за присъдените с Решение № 139/09.01.2023г. по адм. дело № 5258/2022г. по описа на АССГ, разноси в общ размер на 610 лева, представляваща 600 лв. адвокатско възнаграждение за

осъществено процесуално представителство по делото и 10 лева платена държавна такса.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването на разпореждането, а за ответника – от връчването на поканата за доброволно изпълнение.

Препис от разпореждането да се връчи само на молителя, заедно с издадения изпълнителен лист.

СЪДИЯ: