

Протокол

№

гр. София, 20.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5657** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. М. Х. – редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАУЧНО ЖУРИ КЪМ ФАКУЛТЕТ "МЕЖДУНАРОДНА ИКОНОМИКА И ПОЛИТИКА" ПРИ У. – редовно призван, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП редовно призван, не се представлява.

АДВ. К. – Считам че не следва да се дава ход на делото. Същото следва да бъде спряно, поради наличие на преюдициален спор, относим към решаването на същото. С молба от процесуалния представител на жалбоподателката е поискано това в предходен момент на процеса. Произнасянето на научното жури, с което е установено плагиатство по отношение на жалбоподателката е административен акт, който е част от по-сложна административна процедура, а именно, конкурс за заемане на академичната длъжност, доцент, провеждано от процесното висше училище. Той е обявен незаконосъобразно, при липсата на материалните предпоставки на закона въобще да се провежда такъв конкурс и е отменен с акт на министъра на образованието и науката. Същият е бил обжалван от висшето училище, което е административен орган в настоящото производство. По него е образувано адм. дело, подсъдно на ВАС и липсва окончателен акт. Считам, че постановяването на окончателен акт е предпоставка за разглеждане на настоящото производство.

ЮРК. Д. – Това, което изложи колегата доказва, че жалбоподателката няма правен интерес от настоящото производство. В тази насока искане и становище съм направила в молба от 8.12.2022 г. в т. II и III, където съм изложила основания за

недопустимост на това производство, включително и с тези аргументи на колегата.
СЪДЪТ намира молбата за спиране на настоящото производство за основателна, тъй като е налице преюдициален спор по отношение на настоящия, а има образувано дело № 6460/2022 г. по описа на АССГ, по което има постановен и оспорен пред ВАС акт, като е образувано адм дело № 2216/2023 г. по описа на ВАС V отделение. Изходът на този спор касае пряко законосъобразността на този акт. Предвид горното и на основание чл. 259, ал. 2, т 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 5657/2022 г. по описа на АССГ, II отделение, 33 състав до приключване, с влязъл в сила съдебен акт на производството по адм. дело № 5460/2022 г по описа на АССГ.

НАСТОЯЩОТО определение подлежи на оспорване, с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: