

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в закрито заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разглежда дело номер **143** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от „Тедикал“ ЕООД, срещу Заповед № РВР24-РД98-11/18.12.2024г. издадена от кмета на район „В.“-Столична община, с която е утвърдено класирането на участниците в конкурс, открит със Заповед № СОА24-РД09-3966/24.10.2024г. на кмета на Столична община.

Като извърши служебна проверка по редовността и установи, че същата отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, съдът намира че делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

На следващо място с жалбата е оспорена и заповед № РВР2424-РД91-45/12.12.2024г. на кмета на район „В.“-Столична община, с която е назначена комисия и е определен състав.

С разпореждане 841/09.01.2025г. съдът е оставил оспорването без движение и е дал указания за изясняване предмета на оспорване като се заяви дали се поддържа жалбата срещу заповед № РВР2424-РД91-45/12.12.2024г. за назначаване на комисия. В указания срок указанията в тази част не са изпълнени. При това положение съдът намира оспорването в тази част за недопустимо по слените съображения:

По смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК, индивидуален административен акт е изричното волеизявление или изразеното с действие или бездействие волеизявление на административен орган или на друг овластен със закон за това орган или организация, с което се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, както и отказът да се издаде такъв акт. както се спомена, настоящето производство се оспорва и заповед за назначаване комисия за провеждане на конкурс. Същата попада в хипотезата на чл.21, ал.5 от АПК, съгласно която норма „не са индивидуални административни актове волеизявленията, действията и бездействията, когато са част от производствата по издаване или изпълнение на индивидуални или общи

административни актове или са част от производствата по издаване на нормативни актове. По своята същност, заповедта представлява волеизявление на кмета, което е част от производството по издаване на ИАА – заповед за утвърждаване на класиране. Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

I.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ оспорването от „Тедикал“ ЕООД, срещу Заповед № РВР2424-РД91-45/12.12.2024г. на кмета на район „В.“-Столична община, с която е назначена комисия и е определен състав, който да проведе конкурс, открит със Заповед № СОА24-РД09-3966/24.10.2024г. на кмета на Столична община.

Прекратява производството по адм.д.№ 143/2025г. по описа на АССГ в тази му част.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от определението да се връчи на основание чл.138 от АПК.

II.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание по жалбата от „Тедикал“ ЕООД, срещу Заповед № РВР24-РД98-11/18.12.2024г. издадена от кмета на район „В.“-Столична община, с която е утвърдено класирането на участниците в конкурс, открит със Заповед № СОА24-РД09-3966/24.10.2024г. на кмета на Столична община, което ще се проведе на 19.03.2025г. от 09.45ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „Тедикал“ ЕООД.
2. Ответник – кмет на район „В.“-Столична община.

Заинтересовани лица :

- 1.„Големанови“ ООД.

За датата на съдебното заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че на основание чл.170, ал.1 от АПК, следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, както и че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата твърдения.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Определението в тази му част не подлежи на обжалване.

Съдия: