

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **548** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 145 и следващите от АПК във вр. с чл.

124, ал. 1 от Закона за държавния служител /ЗДСл/.

Делото е образувано по жалба на Д. Д. Н. с ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес в [населено място], чрез адв. Н. Ц. от САК, съгласно приложен договор за правна защита и съдействие и пълномощно на л. 10 от делото, срещу заповед № 07/07.01.2021г. на изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие за прекратяване на служебно правоотношение.

Жалбата е подадена чрез административния орган на дата 13.01.2021г., която е представена по делото ведно с административната преписка.

Жалбата е редовна по смисъла на чл. 150 и чл. 151 от АПК. Същата е и процесуално допустима като подадена в срока за обжалване по чл.149, ал. 1 от АПК и от лице, с правен интерес от оспорването по смисъла на чл. 147, ал. 1 от АПК, срещу акт, който подлежи на оспорване пред съд по чл. 124, ал. 1 от ЗДСл, като след служебна проверка на съда, не са налице останалите предпоставки за недопустимост на жалбата по смисъла на чл. 159 от същия кодекс, а именно – оспореният административен акт не е оттеглен, не се установява влязло в законна сила съдебно решение по оспорването, не се констатира идентичност между страните, предмета и основанието по друго висящо дело пред същия съд. Поради редовност и допустимост на жалбата, съдът следва да насрочи разглеждането ѝ в открито съдебно заседание с призоваване на страните, като ги конституира служебно, на основание чл. 157 във вр. чл. 154, ал. 1 от АПК.

На ответния административен орган, не следва да му изпрати препис от жалбата, тъй като е подадена чрез него. Следва да му се укаже правото да представи писмен отговор на жалбата и да сочи доказателства, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, както и тежестта на доказване - по арг. от чл. 170, ал. 1 от същия кодекс. На основание чл. 171, ал. 5 от АПК, съдът следва да се произнесе по доказателствата след

становище на страните.

Водим от изложеното, Административен съд София - град, I отделение, 12 състав,

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.03.2021г. от 11:15 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: Д. Д. Н. с ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес в [населено място], чрез адв. Н. Ц. от САК

2. Ответник: директора на Държавен фонд Земеделие

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето, има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК : на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, а на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните.

Съдия: