

# Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5533** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,54 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИ БИ КОМЕРС 09“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Г. В., която днес представя пълномощно и договор за правна защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК-ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" В ГД "ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ" ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юриск. И. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на „Си Би комерс 09“ ЕООД.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям наказателно постановление за същото нарушение, както и платежно за наложената санкция в пълен размер.

Ю. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Представям наказателното постановление и акта за установяване на административното нарушение.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства – наказателно постановление за определена имуществена санкция и платежно нареждане за заплащане на така определената им санкция.

ПРИЕМА така представените от ответника писмени доказателства – АУАН и наказателно постановление.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Моля да уважите депозираната жалба и да вземете предвид аргументите в нея. С оглед на издаденото впоследствие наказателно постановление и заплатената от доверителя ми санкция нуждата от обезпечителна мярка вече е отпаднала. Моля да отмените атакуваната заповед, както и да осъдите административния орган да заплати направените от доверителя ми разноски. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноските по делото.

Ю.. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната ПАМ като правилна и законосъобразна. Лицето има възможност да прекрати заповедта, като подаде писмена молба по реда на чл. 187 от ЗДДС, като към момента такава молба не е постъпвала в НАП. Щом лицето твърди, че е заплатило санкцията, и щом постъпи такава молба, ще прекратим санкцията. Но към момента не можем да го направим.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за размера на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: