

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1381

гр. София, 14.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 14.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **10759** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл. 284 и сл. ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на И. В. Т. изтърпяващ наказание в Затвор – [населено място] срещу ГДИН за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 300 лева за периода от 22.05.2024 година до 31.10.2024 година, ведно със законната лихва върху сумата, считано от 28.05.2024 година до окончателното изплащане на сумата и сума в размер на 60 лева-обезщетение за имуществени вреди .

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание .

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.127 ГПК.

Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели за неоснователно, тъй като не са посочени имената на свидетелите и обстоятелствата, които ще установяват и съдът няма как да допусне неизвестни лица в качеството на свидетели.

Съдът намира искането на ищеца за задължаване на ответника по иска да представи посочените в исковата молба доказателства за основателно.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.03 2025 година от 11.00 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ – И. В. Т..

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ,, ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, ЧЕ В НЕГОВА ТЕЖЕСТ Е ДА ДОКАЖЕ, ЧЕ ВРЕДИТЕ СА ПРЯКА И НЕПОСРЕДСТВЕНА ПОСЛЕДИЦА ОТ НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНИТЕ ДЕЙСТВИЯ НА СЛУЖИТЕЛИ ПРИ ОТВЕТНИКА ПО ИСКА.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ИЩЕЦА ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ДВАМА СВИДЕТЕЛИ.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ИСКА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ПОСОЧЕНИТЕ В Т.2 ОТ ИСКОВАТА МОЛБА ДОКАЗАТЕЛСТВА, КАКТО И ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЗАТВОРНИЧЕСКОТО ДОСИЕ НА ИЩЕЦА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ИСКА, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕТО ИМ ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на ИЩЕЦА И на ответника.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: