

Протокол

№

гр. София, 31.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 31.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **414** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ „Цветана Илиева Булгарресурс 7“ – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител. С молба от 30.10.2024 г. пълномощникът му адв.К. не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – уведомен от реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк.А., с пълномощно от 28.11.2022 г., представено днес.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор Пламен Райнов.

Вещо лице Г. Л. З. – редовно призвана, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 30.10.2024 г., с която моли да се отмени обжалваният РА, за което подробни мотиви са изложени в жалбата. Претендира разноси, представя списък и договор за правна помощ.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата допълнителна ССЧЕ - на 11.09.2024 г. Със заключението е представена

справка-декларация за положен труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Г. Л. З. на 64 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Юрк. А.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси на Съда: По обяснение от фирмата се закупуват материали, това е печатна дейност и след това се предават за разпечатване, на стр.3 е описано. Изготвят се рекламни материали, като на стр.5 и следващите са описани доставчиците, които не са процесните – по фактурите от тях не е отказан данъчен кредит. При тях всичко е коректно, нямат ДДС за внасяне, това се установява от изпратените документи. Относно приложените документи искам да заявя, че тези, по които е работило вещото лице П. по основната експертиза, не са приложени към делото. Изисквала съм документи за отговор на въпроси, които са ми изпратени по електронен път - регистър на сметки на доставчиците, описани са в т.П.2.

Съдът предостави на ответника документите, представени от жалбоподателя към молбата му от днес, във връзка с претендираните разноски, да се запознае и изрази становище.

Юрк. А.: Представен е договор-разписка, но следва да има заверена банкова сметка, затова смятам, че не са представени документи, че адвокатският хонорар е заплатен. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по ССЧЕ на вещото лице З. от 11.09.2024 г.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 460 лв., по представената справка-декларация.

Издаде се РКО за сумата и се връчи на вещото лице.

ПРИЕМА списъка на разноските от жалбоподателя, ведно с приложените към него доказателства.

СЪДЪТ констатира, че в раздел III от основното заключение по ССЧЕ от 10.05.2023 г. - Проверени документи, са описани писмени доказателства, представени от жалбоподателя за вещото лице в 12 точки, но не се постъпили към доказателствения материал по делото. Следва да се даде възможност на жалбоподателя да ги представи в срок до края на следващо съдебно заседание. За същите още с протоколно определение от 27.10.2022 г., с което е допусната ССЧЕ, са дадени указания за постъпване на документи по делото, но не са постъпили. Съдът намира, че случаят попада в хипотезата на чл.158, ал.1 ГПК, именно: събирането на тези писмени доказателства е съмнително, с оглед на което следва на жалбоподателя да се определи

срок за представянето им.

Така мотивиран,

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи доказателствата, по които е работило вещото лице от основната експертиза и не се намират в кориците на делото.

ОПРЕДЕЛЯ срок за събирането им най-късно до края на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.12.2024 г., от 14.15 часа, за която дата и час ответникът и прокурорът уведомени в съдебно заседание. На жалбоподателят да се изпрати съобщение с указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: