

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2891

гр. София, 11.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 38
състав, в закрито заседание на 11.04.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **2970** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал.4 от ДОПК.

Образувано е по искане с изх. № 10065 от 12.03.2019 г. от [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], [улица], представлявано от К. К., за спиране на изпълнението на РА № Р-29002915007799-091-001/11.04.2016г. издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1099/30.06.2016г. на директора на Дирекция“ОДОП“ – [населено място], считано от 21.04.2019г. до окончателното решаване на правния спор по адм.д.№ 2970/2018г., с влязло в сила съдебно решение.

Ответникът – директор на ДОДОП-С., с представена по делото молба от 22.03.2019г. от представител по пълномощие юрк. Т.Д., заявява становище за основателност на искането за спиране изпълнението на РА, но за срок не по –дълъг от десет дни преди изтичане на валидността на Промяна № 3 а именно 17.04.2020г. Излага съображения в подкрепа на становището си ,придружени със писмо изх. № С190029-180-0001198 от 20.03.2019г. на главен публичен изпълнител, а именно: Към 20.03.2019г. задълженията по оспорения ревизионен акт възлизат на 280 868,82 лева. в т.ч. главница 122 469.41 и лихва 158 399.41лв. Към искането дружеството е приложило копие от Промяна №3 по банкова гаранция реф.№ 116DSK07458 от 27.04.2016г. изд. от [фирма] на стойност 283 000.00лв.и срок на валидност на анекса 17.00ч. на 27.04.2020г. (анексът на банковата гаранция е предоставен в оригинал в ТД на НАП-ГДО и е приет с протокол изх. № С190029-026-0007576/12.03.2019г.). Представената Промяна №3 по банкова гаранция реф.№ 116 DSK07458 от 27.04.2016г. покрива изцяло размера на определените с РА задължения както и доначислената лихва за забава до дата на подаване на искането.Предоставената банкова гаранция е издадена от банка, която има лиценз за извършване на банкова дейност и не е поставена под особен надзор на БНБ. Съгласно разписано споразумение № 190/21.12.2016г. между Банка [фирма] и НАП, в информационна

„Вътрешни регламенти“ на НАП, банката е потвърдила сумата по Промяна №3, както и валидността на анекса. Банка [фирма] се задължава неотменяемо и безусловно да изплати сумата в размер на 290 000.00лв., в срок от 5 работни дни след получаване на първо писмено искане от страна на ТД на НАП-ГДО, чрез посредничеството на обслужващата НАП банка, потвърждаваща верността на положените подписи.

Административен съд, С. – град, като прецени допустимостта и основателността на искането, намира следното:

Искането е процесуално допустимо, а разгледано по същество е основателно по следните съображения.

Общият принцип в процедурата по обжалване на ревизионните актове (глава деветнадесета от ДОПК) е, че обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение - чл. 157 от ДОПК. Чл. 153 от ДОПК предвижда реда и условията за допускане на спирането на изпълнението на ревизионния акт от решаващия данъчен орган, а чл. 157, ал. 2 от ДОПК предвижда възможност за спиране и от съда в хода на обжалването на ревизионния акт по съдебен ред. Съдът може да спре изпълнението на ревизионния акт като следва да извърши преценка дали предложеното обезпечение е достатъчно да покрие задължението в пълен размер – главница и лихви към датата на подаване на искането.

С Решение № 744/11.05.2016г., издадено на основание чл.153, ал.4 от ДОПК директора на ДОДОП С. е спрял изпълнението на Ревизионен акт №Р-29002915007799-091-001 от 11.04.2016 г., издаден от Ю. И. В., на длъжност началник сектор, възложил на ревизията, и Ц. Г. Б., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП ГДО, ръководител на ревизията, с който са установени задължения в общ размер на 244 985,52 лв., в това число 122 469,41 лв. главница и 122 516,11 лв. лихви за забава, изчислени към датата на подаване на искането-11.04.2016г., считано до влизане в сила на ревизионния акт, но не по-късно от 17.04.2017г.

С Определение № 2902 от 08.05.2018г. АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С.-ГРАД, Първо отделение 38 състав е спрял изпълнението по ревизионен акт №Р-29002915007799-091-001 от 11.04.2016 г. в оспорената му част (за определените задължения по ЗДДС –главница 122 459.59лв. и начислени лихви за просрочие в размер 121 971.17лв лв.- общо 244 430.76лв.), потвърдена с Решение № 1099 от 30.06.2016г. на директора на Дирекция“ Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С., до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение, но не по-късно от 20.04.2019г.

Постъпило е ново искане за спиране от 12.03.2019г. от жалбоподателя, към което прилага Протокол за извършена проверка от главен публичен изпълнител П. Ц., във връзка с което е извършено предаване на Анекс №3 към Банкова гаранция в оригинал № 116 DSK07458 от 27.04.2016г. Видно от представеното копие на Промяна № 3 към банковата гаранция, срокът се продължава до 27.04.2020г., а сумата по същата се променя от 283 000 лева на 290 000 лева.

Видно от представената молба от ТД на НАП общо задълженията по РА към 20.03.2019г. са в размер –главница 122 469.41лв. и начислени лихви за просрочие в размер 158 399.41лв.- общо 280 868.82лв. .

Съгласно чл. 157, ал.3, във връзка с чл. 153, ал.4 от ДОПК изпълнението на РА се спира, ако представеното обезпечение е безусловна и неотменяема банкова гаранция в размера на задължението към датата на подаване на искането. В настоящия случай от

приложените към искането писмени доказателства е видно, че за обезпечаване на установените с РА задължения е издадена безусловна и неотменяема банкова гаранция в размер, покриващ задълженията по РА в оспорената част.

Съдът следва да съобрази отново с възражението на ответника, че спирането следва да бъде продължено за срок до десет дни преди срока на банковата гаранция, с оглед на необходимото време за усвояване на банковата гаранция. В случая изпълнението на ревизионния акт следва да бъде спряно до 17.04.2020г.

Мотивиран така и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административен съд, С. - град, I отделение, 38 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА изпълнението на ревизионен акт №Р-29002915007799-091-001 от 11.04.2016 г., издаден от Ю. И. В., на длъжност началник сектор, възложил ревизията и Ц. Г. Б., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители“, в оспорената му част, потвърдена с Решение № 1099 от 30.06.2016г. на директора на Дирекция“ Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С., до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение, но не по късно от 17.04.2020г.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщението за постановяването му до страните.

СЪДИЯ: