

РЕШЕНИЕ

№ 1200

гр. София, 21.02.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 25.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **11211** по описа за **2012** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу решение от 19.07.2012г. по НАХД №15840/2010г. на Софийски районен съд /СРС/, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ №К-6922/13.10.2010г., издадено от директора на Регионална дирекция за областите София, Софийска, Кюстендил, П. и Б. към Главна дирекция „Контрол на пазара” при Комисията за защита на потребителите /КЗП/, с което на [фирма], е наложено административно наказание „имуществена санкция” на основание чл.72 от Закона за туризма /ЗТ/ в размер на 1000 (хиляда) лева за нарушение на чл.46, т.2 от ЗТ. Твърди, че постановеното решение е неправилно, необосновано и незаконосъобразно. Моли да се постанови решение, с което се отмени решението на СРС, като се постанови нов съдебен акт, с който се отмени НП. В съдебно заседание, жалбоподателя, не се явява и не се представлява.

Ответникът, в съдебно заседание, не взема становище по жалбата.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, взема становище за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.218

АПК, намира следното от фактическа страна:

Със съдебно решение от 19.07.2012г. по НАХД №15840/10г., СРС е потвърдил НП №К-6922/13.10.2010г., издадено от директора на Регионална дирекция за областите София, Софийска, Кюстендил, П. и Б. към Главна дирекция „Контрол на пазара” при КЗП, с което на [фирма] е наложено административно наказание „имуществена санкция” на основание чл.72 във вр чл.46, т.2 от ЗТ в размер на 1000 (хиляда) лева.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

За да постанови същото, районният съд е обосновал правилен правен извод, че при съставянето на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения на ЗАНН. Възприетите от СРС фактически обстоятелства напълно кореспондират със събраните от него доказателства. Решаващия състав на АССГ споделя доводите на СРС относно това, че дружеството е правилно санкционирано на основание чл.72 от ЗТ - „Който предоставя туристически услуги в некатегоризиран туристически обект, се наказва с глоба от 500 до 5000 лв., а едноличните търговци и юридическите лица – с имуществена санкция от 1000 до 10000 лв.” Съгласно текста на тази норма – административно наказателна отговорност носи лице, което предоставя туристически услуги. От събраните по делото писмени доказателства, безспорно е доказано, че на процесната дата, на която е извършена проверката от страна на оправомощените длъжностни лица, стопанисвания от ЕТ обект е функционирал като заведение за хранене и развлечение и попада в една от хипотезите на чл.3, ал.3, т.1, 2, 3 и 10 от ЗТ, а именно по чл.3, ал.3, т.3, съгласно която – туристически обекти са заведенията за хранене и развлечения – ресторанти, заведения за бързо обслужване, питейни заведения, кафе-сладкарници и барове, както и че обектът не попада в хипотезата на чл.50, ал.2 от ЗТ, тъй като с констативен протокол /КП/ №К-097714/25.06.2010г. са констатирани общо 48 места. Ето защо, районният съд правилно е приел за безспорно доказано, извършването на административно нарушение по чл.46, т.2 от ЗТ. Този вид нарушения са формални, на простото извършване, като не е задължително настъпването на вредоносен резултат, като с непредприемане на действие по откриване на процедура по категоризация се осъществява състава на нарушението. В процесния случай АНО правилно е приел наличие на административно нарушение, въз основа на което е формирал законосъобразен извод за ангажиране на административнонаказателната отговорност на нарушителя по чл.72, ал.1 от ЗТ. След правилна индивидуализация и преценка характера и тежестта на нарушението, е наложил наказание в минималния размер на предвидената от съответната санкционна норма имуществената санкция. При служебната проверка, не се установиха невъзведени от касатора пороци по чл.218, ал.2 от АПК на обжалвания съдебен акт. Процесното решение на СРС се явява обосновано и законосъобразно, а касационните възражения срещу него неоснователни.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА Решение от 19.07.2012г. по НАХД №15840/10г. на Софийски районен съд, с което е потвърдено Наказателно постановление №К-6922/13.10.2010г., издадено от директора на Регионална дирекция за областите София, Софийска, Кюстендил, П. и Б. към Главна дирекция „Контрол на пазара” при КЗП.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.