

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10728

за изменение в частта за разноските

гр. София, 05.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в закрито заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

като разгледа дело номер **4305** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК.

С Решение №6199/20.10.2023г. по делото съдът:

"ОТМЕНЯ по жалба на Н. И. Л. Решение № 32-177005/31.05.2022г., издадено Директора на Териториална Дирекция Митница Б., при Агенция „Митници“.

ОСЪЖДА Агенция „Митници“ да заплати на Н. И. Л. с адрес: [населено място], [улица] направените по делото разноски в размер на 537,50 (петстотин тридесет и седем лева и петдесет стотинки)."

Постъпила е молба за допълване на решението в частта за разноските, като се иска съдът да осъди Агенция „Митници“ на осн. чл.226, ал.3 вр. с ал.176 от АПК да изплати направените от Н. И. Л. разноски по адм. д. №171/2023г. на ВАС в размер на 500 лева и в размер на 510 лева в първоинстанционното производство по адм. д. №5815/2022г. на АССГ. Процесуалният представител на Директора на ТД Митница Б. е изразил становище (постъпило на 01.12.23г.), че искането е неоснователно. Цитира чл.80 от ГПК, като посочва, че в проведеното последно съдебно заседание по делото процесуалният представител на жалбоподателя е поискал от съда присъждане на разноски по представен списък, но в него не са били включени разноските, направени по делата пред ВАС и при първоначалното разглеждане от АССГ, 19 състав.

Като разгледа искането и изразените становища по него съдът намира, че то е подадено в предвидения в чл.248, ал.1 от ГПК срок и е допустимо, а разгледано по същество е основателно.

Съгласно чл. 80 от ГПК, субсидиарно приложим на основание чл.144 АПК, страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските.

Според Тълкувателно решение № 6 от 06.11.2013 г. по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК на ВКС т.2.: Страната следва да представи списък за разноски по чл. 80 ГПК, дори

когато е направила само един разход в производството, за който е представено доказателство. В т.9. от решението на ВКС е прието, че молбата за изменение на съдебното решение в частта за разноските, когато страната не е представила списък по чл. 80 ГПК, е недопустима.

По делото съдът констатира следното:

Видно от протокола от последното с. з. се иска от адв. Д. присъждане на разноски, съобразно представения списък. Същият (на лист 207) съдържа разноски за адвокатски хонорар и разходи за преводи на стойност 537, 50 лева, каквито са били и присъдени с постановеното решение. Поради това е допустимо искането за допълнение на решението в частта му за разноските, тъй като списък е бил представен.

В Решение №4594/02.05.23г. по адм. д. 171/2023г. Върховният административен съд изрично е указал, че по отношение на разноските за касационната инстанция следва да се произнесе първоинстанционния съд на основание чл.226, ал.3 от АПК. Поради това, и въпреки пропуска да се посочат разноските в списъка, представен пред АССГ, 11 състав, следва на основание чл.226, ал.3 АПК да се осъди Агенция Митници за направените разноски в размер на 500 лева по договора за правна защита и съдействие от 28.02.2023г. по адм. д. 171/23г. на ВАС.

При първоначалното разглеждане на делото пред АССГ, 19 състав също съвременно са поискани разноски в размер на 510 лева, видно от протокола от 26.10.22г. по дело 5815/22г., поради което няма пречка да се уважи искането за присъждането им, чрез допълване на решението по настоящото дело.

Предвид материалният интерес по делото, възлизащ на 1787,81лв. претендираните разноски за адвокатско възнаграждение за двете предходни инстанции не са прекомерни и възражението на юрк. С. в този смисъл е неоснователно.

По изложените съображения и на основание чл. 248 от ГПК АССГ, 11 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение №6199/20.10.2023г. по делото в частта за разноските, като в диспозитива след думите „направените по делото разноски в размер на 537,50 (петстотин тридесет и седем лева и петдесет стотинки) се добавя:

„както и разноски в размер на 510 /петстотин и десет/ лева по адм. д. №5815/2022г. на АССГ, 19 състав и в размер на 500 /петстотин/ лева заплатен адвокатски хонорар по адм. д. №171/2023г. на ВАС.“

Определението подлежи на обжалване в 14 дневен срок пред ВАС.

СЪДИЯ: