

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3816

гр. София, 13.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Калина Пецова

като разгледа дело номер **12246** по описа за **2021** година докладвано от съдия Даниела Гунева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 248 от Гражданскопроцесуалния кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на юрисконсулт Ф., пълномощник на ТД на НАП С., за допълване на решение № 1059/21.02.2022г. по адм. д. №12246 по описа за 2021 г. на АССГ, 18 касационен състав в частта му за разноските. Претендира се присъждане на направени разноси пред касационната инстанция, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по молбата – [фирма] не изразява становище по молбата.

АССГ намира, че молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, от надлежна страна и е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

С решение № 1059/21.02.2022г. по адм. д. №12246 по описа за 2021 г. на АССГ, чието допълване се иска, съдът е отменил решението на въззивната инстанция и вместо него е потвърдил оспореното НП. Въпреки благоприятния за молителя изход от спора с постановяване на решението, настоящият съдебен състав не се е произнесъл по разноси в полза на касатора, тъй като такива не са били претендирани.

С разпоредбата на чл. 80, предл. първо от ГПК е създадена процесуална тежест за претендиращата разноси страна най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция да претендира и представи списък на разноските. В противен случай тя няма право да иска допълване на решението в частта му за разноските.

Изискването за своевременно претендиране и представяне на списъка на разноските до приключване на последното заседание е и предвид въведеното с нормата на чл. 78,

ал. 5 ГПК право на насрещната страна да направи искане за присъждане на разноси в по-нисък от претендирания размер, при наличието на съответните предпоставки. Неизпълнението на това изискване в съответния срок, обаче е свързано с погасяване правото на тази страна да иска допълване на решението в частта за разноските и преклудира възможността и за изменение на решението по реда на чл. 248 от ГПК.

Видно от материалите по касационното производство, нито в касационната жалба, нито в протокола от проведено съдебно заседание е направено искане за присъждане на разноси. Твърдението в молбата, че такова е заявено в последното съдебно заседание не се подкрепя от данните по делото. В случай, че се сочи непълнота на протокола от съдебно заседание е предвиден специален ред за неговата поправка, от който молителят не се е възползвал.

По изложените съображения, искането за допълване на съдебния акт не следва да бъде уважено, поради което АССГ, 18 касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на юриконсулт Ф., пълномощник на ТД на НАП С., за допълване на решение № 1059/21.02.2022г. по адм. д. №12246 по описа за 2021 г. на АССГ, 18 касационен състав, в частта му за разноските.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Членове 1.

2.