

Протокол

№

гр. София, 20.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **898** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.10 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР XVI С.“ Е. ЧРЕЗ Л. НА ДРУЖЕСТВОТО В. К. С. – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА /С./ - редовно призован, се явява юрк. Ш., с днес представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призовано, се явява лично.

ЮРК. Ш. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

ЮРК. Ш. – Моля да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Г. А. А. – 64 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ А. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Ш. – Нямам никакви въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира изслушаното заключение за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 450 лв., от бюджета на съда, съгласно представената от него Справка- декларация.

ЮРК. Ш. - Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Ш. – Моля при постановяване на решението си да вземете предвид изложеното в съдебно-икономическата експертиза, а именно, че единственият обективен източник за съпоставка с определените регулативни стандарти и установяване на превишението на същите за С. и М. е извлечението от електронните отчети на изпълнителите на С. за отчетените медицински направления, както е посочено в експертизата, а това твърдим всички процесуални представители на С. при подобни водени съдебни дела. На първо място в конкретния случай представените първични медицински документи са по-малко, така е отбелязал в заключението си вещото лице. На второ място фактурите и спецификациите от своя страна, с които лечебните заведения отчитат ежемесечно дейностите си, съдържат обща стойност за цялата специализирана медицинска дейност, която е оказана от тях. А, в конкретния случай, съгласно представената спецификация, това е в повече от това, което ние искаме от С. да бъде възстановено като превишение за конкретно отчетени дейности. Затова напълно подкрепям извода на вещото лице, че „Медицински център XVI С.“ Е. назначава С. и М., които се изпълняват, както в същото, така и в други лечебни заведения, които са избрани от З., и в извлечението от електронните отчети се съдържат данни за възложителя, в случая „Медицински център XVI С.“ Е. за пациентите и за изпълнителите, както вече казах и самия „Медицински център XVI С.“ Е. и друго лечебно заведение. В тази връзка, моля да отхвърлите жалбата срещу писмената покана, която е издадена от директора на С. и да потвърдите същата изцяло. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер по този род дела. Моля за Вашето решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: