

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4552** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.11 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „С. Р.“ Е., представлявано от управителя К. П. В., редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. З., с пълномощно по делото от днес.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице П. Д. К..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Ю.. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 02.11.2021 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 14.03.2022 г. заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. Г.: Запознат съм със заключението. Моля да не се изслушва в днешното съдебно заседание. Съображенията са ми, че условията, при които е допусната съдебно-счетоводната експертиза са били вещото лице да направи проверка в счетоводството на жалбоподателя. Такава не е правена, поради което вещото лице не е отговорило на поставените въпроси.

Ю.. З.: Запозната съм със заключението.

СЪДЪТ по доказателствата установи, че вещото лице в отговора на поставените въпроси на страница 24 от заключението е посочило, че някои от фактурите, издадени от [фирма] и [фирма] не са налични по делото, което пречатства даването на отговор на поставените задачи в пълнота.

На следващо място в отговор на въпрос 3 вещото лице също сочи, че не са изискани от счетоводството на жалбоподателя справки-хронологии на плащанията, които са направни по процесните фактури, тоест осчетоводяване по сметка 501 „Каса“ или 503 „Разплащателна сметка“, но тези доказателства не са представени при изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза.

На въпрос 5 вещото лице сочи, че не са представени справки, от които да се установи осчетоводяването на посочените фактури и по съответните сметки от група 70 „Приходи от продажби“, както и приключилите счетоводни операции на счетоводни сметки, за да се проследи влиянието върху финансовия резултат.

По въпрос 6 вещото лице не е отговорило пълно, тъй като фактурите на [фирма] и [фирма] не са представени по делото, което пречатства произнасянето му по отношение на документалната обосновааност на сделките.

По въпрос 7 също не са представени справки, описани в точки 1, 3 и 4 от съдебно-счетоводна експертиза.

С оглед така изложеното, СЪДЪТ намира, че следва да задължи жалбоподателя да представи липсващите по делото фактури, издадени от [фирма] и [фирма], справки-хронологии на плащанията на процесните фактури, осчетоводени по сметка 503 и 501, счетоводни документи, свързани с осчетоводяване на фактурите по съответните сметки от група 70 „Приходи от продажби“, както и описаните справки в точки 1, 3 и 4 от съдебно-счетоводна експертиза, които липсват.

Водим от горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 14-дневен срок от днес, да представи с писмена молба, с препис за ответната страна горепосочените писмени доказателства.

ПРЕДУПРЕЖДА жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок делото ще бъде разгледано без тях на основание чл. 158, ал. 1 от ГПК.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на писмените доказателства следва да се уведоми вещото лице, като му се даде възможност да отговори на всички поставени въпроси, формулирани от жалбоподателя в молба от 01.11.2021 г. в пълнота, тъй като вещото лице е било

препятствано да отговори на въпросите.

СЪДЪТ констатира, че липсват доказателства за отсъствието на Н. К. К. - директор на Дирекция ОДОП към момента на издаване на решението - 31.03.2021 г., с което е потвърден ревизионният акт, предмет на настоящото производство, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от днес, да представи с писмена молба доказателства за отсъствието на Н. К. К., а именно: законоустановена отпусака, командировка или друга уважителна причина.

Адв. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. З.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.06.2022 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: