

Протокол

№

гр. София, 13.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав**, в публично заседание на 13.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **5626** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.36 ч. се явиха:

СЪДЪТ преди даване ход на делото ДОПУСКА промяна в наименованието на ответника - директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт [населено място] /ТП на НОИ/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № РО-261/30.04.2013 г. на директора на С. на НОИ.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 05.06.2013 г.

Юрк. И. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна

преписка.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 05.06.2013 г.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. И. - Моля да уважите жалбата и да отмени изцяло обжалваното решение по подробно изложени основания за това в жалбата, както и възраженията ни в цялата преписка във връзка с издадения ревизионен акт. Променяйки основанието, на което е било прекратено трудовото правоотношение на служителя работодателят „Софийска вода” е действал законосъобразно и е упражнил едно свое право регламентирано в Кодекса на труда. При промяната на основанието за прекратяване на посоченото трудово правоотношение в приложимата нормативна уредба не е предвидено задължение работодателят да уведоми НОИ за настъпилата промяна. Дори напротив, в чл. 5, ал. 4 т. 1 от КСО вр. чл. 54 а, ал. 7 от същия кодекс изрично и изчерпателно е посочена информацията и данните, които осигурителя следва да предостави във връзка с отпускането, изменянето, прекратяването на парични обезщетения за безработица. Видно от цитираната разпоредба информация за промяна в основанието за прекратяване не следва да бъде предоставяна, като работодателя няма такова задължение. Следователно същият не следва да бъде отговорен за последващите настъпили от това обстоятелства във връзка с размера на обезщетението за безработица.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите оспореното решение като правилно и законосъобразно постановено. Считаю, че щом щетите за държавно обществено осигуряване произтичат от издаване на официални документи, удостоверяващи правно значими обстоятелства, то в тежест на дружеството е да поправи конкретните щети. Моля да вземете предвид мотивите изложени в обжалваното решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

