

Протокол

гр. София, 16.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7284** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.55 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. М. С., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото и днес представен договор за правна защита и съдействие.

ОСПОРВАЩИЯТ – А. А. Д., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА – Н. М. Т., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – К. А. В., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – А. Д. Д., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА – М. С. М., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – П. Х. Х., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – В. Р. Г., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА – С. Л. С., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – Е. Г. Д., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА – Р. А. С., редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА – А. Я. С.-М., редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА – П. Х. В.-Х., редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА – М. Д. Б., редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – Н. В. М., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Д. М., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА – Д. Г. К., редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА – Й. Х. Д., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Е. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА РАЙОН „В.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, представява се от ст. юрисконсулт И. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Г. Н. Г., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. М. А., с приложено към представения отговор пълномощно.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба против Заповед №РВТ22-РА50-11/25.01.2022 г. на Гл. архитект на Район „В.“ – СО.

ДОКЛАДВА представената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата, постъпил на 21.10.2022 г. от пълномощника на заинтересованата страна с представени доказателства. Препис от същия е изпратен на оспорващите.

ДОКЛАДВА становище по депозираната жалба, постъпило на 25.10.2022 г. от пълномощника на ответника. Препис от същото е изпратен на оспорващите чрез процесуалният им представител.

АДВ. А.: Поддържам подадената жалба. Моля с оглед отговора, който са дали административния орган и заинтересованата страна да бъде назначена Съдебно-техническа експертиза с въпроси, които представям в писмен вид, с препис за двете страни.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището на районната

администрация.

АДВ. А.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Моля да ми дадете възможност да взема становище по молбата на жалбоподателя.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и тези, представени с отговора на заинтересованата страна.

СЪДЪТ намира за основателно искането за назначаване на Съдебно-техническа експертиза за установяване на относимите към предмета на делото факти.

Във връзка с днес представената молба от пълномощника на оспорващите, СЪДЪТ счита, че на ответника и на заинтересованата страна следва да бъде дадена възможност в 7-дневен срок от днес да изразят становище по поставените задачи, както и да поставят допълнителни задачи, след което СЪДЪТ ще се произнесе по назначаване на експертизата и определяне предмета на същата.

Това налага делото да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства: с жалбата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка и представените от заинтересованата страна такива.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и на заинтересованата страна да ангажират становище по молбата на оспорващите за назначаване на Съдебно-техническа експертиза с поставените в същата задачи в 7-дневен срок от днес, след което СЪДЪТ ще се произнесе по назначаването ѝ и определяне предмета на същата.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.02.2023 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: