Р Е Ш Е Н И Е
№ 38962

гр. София, 08.10.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 24 състав,** в публично заседание на 30.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7308** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Администартивнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба от Сдружение „Музикаутор“, подадена чрез ст. юрк. С., срещу мълчалив отказ на министъра на културата за предоставяне на обществена информация по заявление с вх. № 62-00-192/11.05.2026 г. Иска се отмяната му и връщане на преписката за ново изрично произнасяне. Претендират се разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от ст. юрк. С., който поддържа жалбата и искането за разноски.

Ответникът- министърът на културата, в съпроводителното писмо по изпращане на адм. преписка чрез юрк. Л. изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение

В съдебно заседание ответникът не се представлява.

Административен съд София - град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235 ГПК във вр. с чл. 144 АПК и служебно, на основание чл. 168, ал. 1 вр. с чл. 146 АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

Административното производство е започнало с подаването заявление с вх. № 62-00-192/11.05.2026 г (л. 7) до министъра на културата от Сдружение „Музикаутор“. В него се иска да бъде предоставена следната обществена информация: 1. Дадени ли са предписания от Инспектората към Министерството на културата до дирекции, отдели, други структури на министерство във връзка с извършена проверка по сигнал с вх. № 12-00-381/19.11.2025 г. да се

изгради система за предварителен контрол относно уреждането на авторски и сродни на тях права за културни събития, фестивали и други, финансирани с безвъзмездни средства на ЕС (вкл. и по ПВУ), от националния бюджет на Република България или други източници в системата на Министерството на културата, включително и второстепенни разпоредители с бюджет на министерството; 2. При положителен отговор по т.1 да се посочи на кои структури са дадени, кога са дадени от Инспектората на Министерството на културата и кога са получени предписанията по т. 1 от техните адресати; 3. При положителен отговор по т. 1 има ли има ли срок и какъв е срокът за изпълнение на предписанията на Инспектората на Министерството на културата от техните адресати; 4. Дадени ли са предписания от Инспектората към Министерството на културата до дирекции, отдели, други структури на министерство във връзка с извършена проверка по сигнал с вх. № 12-00-381/19.11.2025 г. да се актуализират и допълнят Правилата за условията, реда и процедурите за провеждане на сесии за подпомагане на творчески проекти в областта на сценичните изкуства и Правилата и критериите за пряко финансиране от бюджета на Министерство на културата на фестивали и събития в областта на изкуствата и културата, с цел осъществяване на последващ контрол относно уредените авторски и сродни права, както и заплащане на възнаграждения за това; 5. При положителен отговор по т. 4 - кога са дадени от Инспектората на Министерство на културата и кога са получени предписанията по т. 4 от техните адресати; 6. При положителен отговор по т. 4 има ли срок и какъв е срокът за изпълнение на предписанията на Инспектората на МК от техните адресати; 7. Иска се да бъдат предоставени актуални Правила за условията, реда и процедурите за провеждане на сесии за подпомагане на творчески проекти в областта на сценичните изкуства и Правила и критерии за пряко финансиране от бюджета на Министерство на културата на фестивали и събития в областта на изкуствата и културата. Моли се исканата информация да бъде предоставена на електронната поща на сдружението. В срока по чл. 28, ал. 1 ЗДОИ до 26.05.2026 г. вкл. органът не се е произнесъл.

При така установеното от фактическа страна, съдът обосновава следните правни изводи:

Съгласно чл. 28, ал. 1 ЗДОИ, заявленията за предоставяне на достъп до обществена информация се разглеждат във възможно най-кратък срок, но не по-късно от 14 дни след датата на регистриране. Срокът за произнасяне по чл. 28, ал 1 ЗДОИ е бил до 26.05.2026 г. включително. Съгласно чл. 58, ал. 1 АПК, непроизнасянето в срок се смята за мълчалив отказ да се издаде актът. Поради това на 27.05.2026 г. е формиран мълчалив отказ, като заявителят е сезирал съда на 29.05.2026 г. От изложеното следва, че жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 2 АПК, насочена е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, от неблагоприятно засегнато лице и съдът намира същата за допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Обжалваният акт е издаден от компетентен орган - арг. чл. 28, ал. 2 и чл. 3, ал. 1 ЗДОИ.

Мълчаливият отказ не отговаря на императивните изисквания на ЗДОИ за форма. Органът е длъжен да се произнесе с мотивирано решение, както когато удовлетворява искането (чл. 28, ал. 2 във вр. с чл. 34 ЗДОИ), така и когато отказва да предостави информация (чл. 38 ЗДОИ). Съгласно трайната съдебна практика мълчаливите откази по ЗДОИ винаги са незаконосъобразни и подлежат на отмяна. От една страна е нарушено императивното изискване за форма, а от друга страна липсата на мотиви е пречка съдът да провери материалната законосъобразност на отказа. Поради това мълчаливият отказ, като постановен в нарушение на формата, следва да се отмени и преписката да се върне за ново произнасяне по заявлението- с изричен мотивиран писмен акт.

Съдът не би могъл при отмяна на мълчалив отказ да даде указания по съдържанието на изричното произнасяне. Преписката може само да бъде върната с указания до органа за изрично

мотивирано произнасяне. Характерът на исканата информация и редът, по който следва да се предостави, са обстоятелства, които следва да бъдат съобразени от административния орган при новото разглеждане на искането. Ако органът установи, че информацията не е обществена или редът по ЗДОИ е неприложим, следва да изложи мотиви в тази насока. Предвид изложеното, преписката следва да се върне на ответника за ново произнасяне по същество на заявлението, с изричен писмен мотивиран акт, в сроковете по ЗДОИ.

С оглед изхода на спора и своевременно претендираното от процесуалния представител на жалбоподателя юрисконсултско възнаграждение, ответникът следва да бъде осъден да му заплати сумата от 120 евро, представляваща юрисконсултско възнаграждение, определено по реда на чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, както и разноски за държавна такса в размер на 5, 11 евро.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София град, II отделение, 24-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на министъра на културата за предоставяне на обществена информация по заявление с вх. № 62-00-192/11.05.2026 г. от Сдружение „Музикаутор“.

ИЗПРАЩА административната преписка на министъра на културата за произнасяне по заявлението съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото решение, в 14- дневен срок от съобщаването му.

ОСЪЖДА Министерството на културата да заплати на Сдружение „Музикаутор“ разноски по делото в размер на 125, 11 евро.

Решението, съгласно чл. 40, ал. 3 ЗДОИ, не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: