

Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1739** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЛФА БИЛДЪРС ГРУП“ ООД, представлявано от управителя В. Г. Б., редовно уведомен чрез адв. З., представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 11.5.2023 г. заключение на съдебносчетоводната експертиза, както и на 12.9.2023 г. заключение по допълнително поставен към нея въпрос.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. В. К., на 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

АДВ. З.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приемат и основното, и допълнителното заключение.

Ю.. М.: Относно допълнителното заключение, като цяло, става въпрос за СМР. Какво се включва? Стойността от доставчика към жалбоподателя и от жалбоподателя към клиента?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Включват отделни видове СМР – както в офертите по делото, както и тези в допълнителното заключение, представени във връзка с електрочастта допълнителни оферти, с които би трябвало и Вие да сте запозната. И от доставчика към жалбоподателя, и от него към клиента. Ред по ред са описани ремонтни работи – къртене на под, поставяне на нов, сваляне на мазилка, поставяне на нова и т.н. Има леко разместване на редовете, но така са отбелязани в офертата на клиента.

Ю.. М.: Да вземем пример стойността за окачения таван от 1 818,00 лв. Включен ли е гипсокартонът и всички материали?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изследвала съм покупка, количество, продажба, стойност, ред. Какво се състои в цената и трябва ли да търся доставени материали при жалбоподателя и как си е формирал цената от 30,00 лв., не съм изследвала. Предметът е буквално пренесен от офертите. Така е съдържанието в офертите, по които са издавани фактурите. Фактурата също се мотивира и със самата оферта. В ревизионната преписка са предоставени едната част от офертите, поискани по време на ревизията. Сега съм поискала, във връзка с втората задача, да ми предоставят и за частта електро, защото това има отношение към последващата реализация. Във връзка с второто допълнително заключение, във вида на таблицата съм следвала хронологията и вида, който е в ревизионния доклад.

Ю.. М.: Нямам други въпроси, да се приемат заключенията.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключенията на вещото лице по основната и допълнителната задача на експертизата.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице сума в размер на 500,00 лв. – предварително внесен по делото депозит за основното заключение.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 500,00 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице сума в размер на 200,00 лв. – предварително внесен депозит за допълнителното заключение.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 200,00 лв.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справки-декларации на вещото лице, в които същото посочва, че положеният труд за основното заключение е на стойност 560,00 лева, а за допълнителното – на стойност 749,00 лв., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото допълнителен депозит в размер на 609,00 лв.

След внасяне на депозита вещото лице ще бъде уведомено за издаване на РКО.

АДВ. З.: Представям доказателства, допълнително представени на вещото лице с писмена молба, под опис. Вещото лице каза, че част от тях са по административната преписка, а тези, които не са, са тези, които допълнително представям днес – фактура, констативен протокол и оферти.

Ю.. М.: Да се приемат.

СЪДЪТ по така представените доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес от адв. З. с писмена молба под опис писмени доказателства, по които вещото лице е работило за изготвяне на отговора на допълнително поставената задача.

АДВ. З.: Не водим днес свидетеля си, но държим на него, защото ще удостовери СМР-та, за които НАП твърди, че жалбоподателят не е извършил. Това е един от лицата на трудов договор, наети от доставчика – Х. Н.. Но ако сметете, че делото е изяснено, ще се откажем.

Ю.. М.: Смятам, че не следва да се допускат свидетели по обстоятелства, за които са налице писмени доказателства.

СЪДЪТ по така направеното искане НАМИРА, че на жалбоподателя е предоставена възможност да доведе допуснатия свидетел, а от друга страна, с оглед приетата експертиза и представените по делото документи,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си от 23.3.2023 г., с което е допуснат до разпит свидетелят Х. Н. при режим на довеждане.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. З.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и отмените атакувания РА. Ще представя подробни писмени бележки, за които моля да ми бъде даден срок.

Претендирам разноси, за които представям списък.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото списъка с разноските на жалбоподателя.

Ю.. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА, като вземете предвид и мотивите в решението на директора на дирекция ОДОП – С.. Ще изложи писмени бележки в определен от съда срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161 ДОПК във връзка с Наредбата за адвокатските възнаграждения и с оглед материалния интерес по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки по съществуто на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,48 часа.

СЪДИЯ: