

Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11990** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – УНИВЕРСИТЕТСКА СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ОНКОЛОГИЯ ЕАД П.. ОТ Д-Р С. К. - ИЗП. ДИРЕКТОР – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Ц., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯ НА НЗОК – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника, с приложен диск с файлове.

АДВ. Ц. – Запозната съм и моля да се приеме и цени от съдебния състав, тъй като той е доказателство от защитната теза на жалбоподателя, че ответникът сам е предоставил възможност лечебните заведения да въвеждат два различни кода на един и същ лекарствен продукт. Санкционирани сме защото са използвани до момента ползвания от лечебното заведение, а е трябвало другия да се ползва

ЮРК. Т. – Не възразявам на казаното. Този файл, който е качен на сайта на НЗОК се достъпва от лечебните заведения и те решават какви файлове да налеят и какви лекарствени продукти да посочват. От спецификацията, която е по делото е видно, че те са отчетели лекарствения продукт К. aktavis с, който е с код ЛН 127, а е следвало да отчетат К. ebewe с код ЛН 113. Лечебните заведения сами решават кой файл да налеят, тъй като съгласно писмо на от 25.04.2019 г. продуктът, който е отчитан от лечебните

заведения не е доставян. Казват, че го спират от продажба. Последната продажба е на 25.04.2019 г., а има и едно становище, в което управителят на лечебното заведение казва, че е допусната техническа грешка.

АДВ. Ц. – Тя е допусната със съдействието на ответника, който е оставил два активни кода.

ЮРК. Т. – Тези кодове не се заличават автоматично. Има голяма част от производителите, които казват, че спират да доставят даден продукт, но след шест месеца започват отново да го доставят и поради това не го заличаваме.

АДВ. Ц. – Във връзка с твърдението, което е невярно, доколкото ответникът е представил доказателство, че касата е уведомена, че не следва да се отчита по този код едва на 14.07.2021 г. Към периода, в който лечебното заведение е било глобено, дори самата каса не е знаела.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и допълнително представените.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц. – Процесната заповед за налагане на санкцията категорично е незаконосъобразна. Лечебното заведение не е извършило нарушението, за което е глобено. Ние сме глобени за непосочен правилен код, но този код не е задължителен реквизит в отчетите. Съгласно чл. 366, ал. 2 Н. лечебните заведения нямат задължението да посочват този код. В проверката не са установени нито нарушения на медицинската документация, нито каквато и да е и финансова щета. Има специална разпоредба в Н. чл. 416, ал. 3, която казва че при установяване, че е погрешно подаден кода, не се налага адм. санкция. Посочено е че е изключение тази санкция. Представям списък на разноски.

ЮРК. Т. – Моля да потвърдите заповедта като отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В настоящото производство са събрани доказателства, от които е видно че лечебното заведение е отчело лекарствен продукт К. aktavis с код ЛН 127 за периода от месец януари до май 2021 г. като съгласно писмо, вх. № 18-00-1345/14.07.2021 г. на НЗОК, в което е изложено, че последната продажба на К. aktavis е извършена на 25.04.2019 г. със срок на годност до 30.11.2019 г., поради което за периода от януари, до май 2021 г. лечебното заведение е следвало да отчете лекарствения продукт К. ebewe с код ЛН 113. В конкретния случай управителят на НЗОК правилно е приел, че е извършено нарушение на разпоредба № 378 Н.. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и моля да го определите съгласно минималния по Наредбата за адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: