

РЕШЕНИЕ

№ 3744

гр. София, 19.11.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.10.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Деница Митрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **6924** по описа за **2010** година докладвано от съдия Деница Митрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – 228 от АПК във връзка с чл. 63, ал.1, изр. 2 от ЗАНН

Образувано е с касационна жалба, вх. № 17645 от 21.09.2010 г. по описа на Административен съд – С. град и вх. № 25569 от 17.08.2010 г. по описа на С районен съд, подадена от М. П. Р. с адрес гр. С., ул. Старата Ц. № 17 А срещу решение от 25.06.2010 г. по НАХД № 9427 от 2009 г. по описа на СРС, НК, 22 състав, с което е потвърдено изцяло наказателно постановление /НП/ № 78595 от 01.07.2009 г., издадено от заместник началника на О. при С., с което на основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) на касатора е наложено административно наказание “глоба” в размер на 250 (двеста и петдесет) лева и лишаване от право да управлява моторно превозно средство (МПС) за срок от 3 месец за нарушение на чл. 21, ал.2 от ЗДвП и на основание чл. 3, ал.1, чл. 4, ал.1 т.14 от Наредба Из-1959 от 2007 г. са отнети 12 контролни точки.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба М. П. Р., с която иска да бъде отменено оспореното решение на СРС като постановено при допуснати съществени процесуални нарушения и при неправилно прилагане на материалния закон. Предлага се с отмяната на съдебния акт да се отмени и

НП. В съдебното заседание редовно призован касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът по касационната жалба на началникът на О. - С. редовно призован, не се явява и не се представлява.

Представителят на С градска прокуратура намира жалбата за неоснователна, а обжалваното решение за правилно и като такова предлага да се остави в сила.

Административен съд С. – град, 2 – ри касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна – на 07.06.2009 г. около 01.47 ч. касаторът М. Р. управлявала л.а. „БМВ " с ДКН СА 8739 НК в гр.С. по Б. Цариградско шосе от кръговото движение на 04 километър срещу бл.5. Същата била спряна за проверка от органите на реда за превишена скорост - 134 км./ч. - повече от 50 км./ч., й бил съставен АУАН, наказателно постановление № 78595/ 01.07.2009 г., като правно основание в постановлението е посочен чл. 182ал.1т.6 ЗДВП. В рамките на съдебното производство св.Лачов потвърждава , че е съставил АУАН на жалбоподателката , като е категоричен, че регистрираната скорост на „БМВ"-то е 134 км./ч., а ограничението за скоростта на мястото е 80 км./ч., въведено с пътен знак Б-26, проверката е извършена с радар TR-4, фабр.№ 009 . От изискана в хода на съдебното производство справка от С. - О. - КАТ се установява , че използваното техническо средство радар TR-4, фабр.№ 009, е минало проверка в лабораторията , оправомощена да извършва последваща проверка ,по план - график на 16.02.2009 г. От изискана в хода на съдебното производство справка - препис от бордови дневник се констатира , къде е трябвало да стоят св. А Лачов и А Сансаров.

Касационната жалба, подадена от М. П. Р. е **допустима**, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14 – дневен срок от съобщаването му на обжалваното съдебно решение.

Разгледани по същество касационната жалба се явява **неоснователна**.

За да постанови атакуваното съдебно решение, СРС в цялост и правилно е установил фактическата обстановка, което потвърждава фактите и констатациите на административния орган в проведеното административно наказателно производство. Правилни са мотивите на СРС, с които е приел, че АУАН и издаденото въз основа на него НП съдържа всички изискуеми реквизити: посочени са фактическите обстоятелства, при които е извършено нарушението, отразено е кои нормативни правила са нарушени. В съответствие с изискването на чл. 42, т. 5 ЗАНН изчерпателно и прецизно е посочена законовата разпоредба, която е нарушена. АУАН № 78595 от 07.06.2009 г. е съставен в присъствието на очевидец при установяване на нарушението и същият е връчен на Р. без възражения.

Въз основа на доказателствения материал по делото се установява, че

издаденото на базата на цитирания АУАН наказателно постановление отговаря на изискванията на чл. 52-58 ЗАНН. Процесното НП е постановено от компетентен орган съгласно чл. 189, ал. 4 ЗДвП. Наказателното постановление отговаря на императивните изисквания на чл. 57, ал.1 ЗАНН - в него се съдържат всички изискуеми от закона реквизити. Налице е идентичност между описанието на нарушението в АУАН и в НП, както и в правните разпоредби, които са посочени за нарушени.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК и въз основа на фактите, установени от въззивния съд, съгласно чл. 220 от АПК, Втори касационен състав на Административен съд - С. – град намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и в съответствие с материалния закон. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и това, че решението е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Административен съд С. – град, 2 – ри касационен състав, намира касационните оплаквания, възведени в жалбата на касатора М. П. Р., по повод на която е образувано настоящето производство, за **неоснователни**.

Обжалваното в настоящето производство решение на СРС е законосъобразно. Изводите на предходната инстанция се споделят изцяло по отношение на правилното приложението на материалния закон.

При субсидиарното действие на НПК, Районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело.

СРС е изпълнил служебното си задължение да събере доказателства за проверка на изложените в акта и НП факти, като е приобщил към делото по надлежния процесуален ред относимите писмени и гласни доказателства, на базата, на които е постановил законосъобразен съдебен акт, който следва да бъде оставен в сила.

Мотивиран така и на основание чл. 221, ал.2, предложение 1 от АПК, Административен съд С. – град, 2 – ри касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА постановеното по НАХД № 9427 от 2009 г., решение от 25.06.2010 г. на С районен съд, НК, 22 състав

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.

