

РЕШЕНИЕ

№ 130

гр. София, 08.01.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 12.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Дияна Николова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11830** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба на Ю. Л. Д. срещу Решение № СОА19-РИ09-215/03.09.2019г. на директора на Дирекция „Секретариат на Столичен общински съвет“, с което е отказано предоставянето на достъп до обществена информация по заявление вх.№ СОА19-ЕВ01-315/29.07.2019г.

Съгласно изложеното в уточнителната молба, постъпила по делото на 24.09.2019г., жалбоподателят моли за прогласяване нищожността на оспорения акт – мотивира подробни съображения за липса на материална компетентност на издателя на акта. При условията на евентуалност са изложени и съображения за незаконосъобразност на акта поради неправилно приложение на материалния закон. Претендират се разноските по делото. В съдебно заседание жалбоподателят, редовно и своевременно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът по оспорването, редовно и своевременно призован, не се явява и не се представлява в съдебно заседание, не ангажира становище по жалбата.

Прокурор от Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие в производството по делото и не изразява становище по законосъобразността на оспорения акт.

Административен съд София-град, като се запозна с изложеното в жалбата и приложенияте по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа

и правна страна:

Жалбата е допустима – подадена е срещу подлежащ на оспорване пред съд индивидуален административен акт, от лице, което е негов адресат и което е неблагоприятно засегнато от него, в преклузивния срок по чл.149, ал.1 АПК.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Според разпоредбата на чл.168, ал.1 АПК съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл.146. Според ал.2 на с.р. съдът обявява нищожността на акта, дори да липсва искане за това.

При извършената в съответствие с посочените разпоредби проверка, съдът констатира нищожност на оспорения акт.

Предоставянето на обществена информация се дължи от задължените субекти, посочени в разпоредбата на чл.3 ЗДОИ. Съгласно ал.1 на посочената разпоредба този закон се прилага за достъп до обществената информация, която се създава или се съхранява от държавните органи, техните териториални звена и органите на местното самоуправление в Република България, наричани по-нататък "органите", а според ал.2 на с.р. този закон се прилага и за достъп до обществена информация, която се създава и съхранява от: 1. публичноправни субекти, различни от тези по ал.1, включително публичноправните организации; 2. физически и юридически лица само относно извършвана от тях дейност, финансирана със средства от консолидирания държавен бюджет и средства от фондове на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз по проекти и програми.

В настоящия случай административното производство е образувано по подадено от жалбоподателя заявление за достъп до обществена информация вх.№ СОА19-ЕВ01-315/29.07.2019г., с което той е поискал предоставяне от кмета на Столична община по реда на ЗДОИ на информация, подробно описана в 8 точки.

Съгласно разпоредбата на чл.28, ал.1 ЗДОИ срокът за произнасяне по заявлението е 14-дневен от регистрирането му, освен ако не са налице основанията за удължаване на срока за произнасяне по чл.30 и чл.31 ЗДОИ. От доказателствата по делото не се установява наличието на предпоставки за прилагане на посочените разпоредби. Следователно срокът, в който задълженият субект е следвало да се произнесе е до 12.08.2019г., вкл. Страните не спорят, че в рамките на посочения срок не е налице произнасяне на кмета на СО. С оглед това, жалбоподателят е сезирал съда с жалба срещу мълчалив отказ на кмета на СО по подаденото от него заявление по ЗДОИ, регистрирана на 22.08.2019г. След постъпване на жалбата в съда е последвало постановяването на оспореното в настоящото производство решение на директора на Дирекция „Секретариат на Столичен общински съвет“.

Съгласно определението, дадено в чл.18, ал.1 ЗМСМА общинският съвет е орган на местното самоуправление и съобразно законовата дефиниция в чл.3, ал.1 ЗДОИ е безспорно, че този орган на местно самоуправление е задължен субект по смисъла на цитирания текст. Задължен субект по см. на чл.3, ал.1 ЗДОИ вр. чл.38 ЗМСМА е и кметът на общината като орган на изпълнителната власт. В настоящия случай обаче жалбоподателят е сезирал кмета на СО, а не Столичния общински съвет. Предвид това, независимо, че СОС е задължен субект по см. на чл.3, ал.1 ЗДОИ, оправомощеният от него директор на Дирекция „Секретариат на СОС“ не е компетентен да разгледа конкретното заявление. Представените по делото и приети

като доказателства заповеди за оправомощаване, не удостоверяват извършването на такова в полза на издателя на акта от кмета на СО, който е адресат на заявлението. Липсата на материална компетентност за произнасяне по процесното заявление обуславя извод за нищожност на оспорения акт. След прогласяването ѝ следва заявлението да се изпрати на компетентния орган – кмета на СО, по аргумент от разпоредбата на чл.173, ал.4 АПК.

С оглед изхода на спора на жалбоподателя се следват разноски. По делото обаче не са представени доказателства да са сторени такива, тъй като наличните в кориците доказателства са относими към адм.д. № 10082/2019г. по описа на Административен съд София-град, от което е отделена жалбата, предмет на настоящото производство във връзка с постъпилата на 24.09.2019г. уточнителна молба. Следва жалбоподателят да бъде осъден да заплати по сметка на съда сумата в размер на 10 лева, представляваща държавна такса по оспорването.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2, чл.173, ал.4, чл.174 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

РЕШИ:

ОБЯВЯВА по жалбата на Ю. Л. Д. нищожността на отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в Решение № СОА19-РИ09-215/03.09.2019г. на директора на Дирекция „Секретариат на Столичен общински съвет“.

ИЗПРАЩА делото като преписка на кмета на Столична община за произнасяне по заявлението за предоставяне на достъп до обществена информация вх.№ СОА19-ЕВ01-315/29.07.2019г., подадено от Ю. Л. Д., в 14-дневен срок от съобщаване на решението.

ОСЪЖДА Ю. Л. Д. да заплати по сметка на Административен съд София-град сумата в размер на 10 /десет/ лева, представляваща държавна такса.

Решението е окончателно и не може да бъде обжалвано, на основание чл.40, ал.3 ЗДОИ.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: