

Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12298** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.44 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020 /ОП НОИР/ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено до постановяване на съдебен акт по адм. д. № 5272 от 2024 г. на ВАС.

ДОКЛАДВА, че с определение № 6638 от 30.05.2024 г. на ВАС, 7 отд., ВАС е оставил без разглеждане частната жалба на СУ „Кл. Охридски“ и е прекратил производството по адм. д. № 5272 от 2024 г. по описа на ВАС.

АДВ. О. – Представям списък на разноските. Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. К. – Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения списък от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. О. – Първият въпрос, от значение за решаването на спора към делото, е за приложимостта на т. 23 от Приложение 1 към чл. 2 от Наредбата за посочване на нередности с дългото име. Докато се разглежда делото настъпиха изменения, а именно публикувано е едното изменение в наредбата в ДВ, бр. 59 от 2024 г., което засяга и тази точка 23, но предвид § 3 от ПЗРП тази т. 23 в редакцията в ДВ 59 се прилагат към спора на настоящото дело, тъй като производството за определяне на финансовата корекция е започнало много преди публикуването на това изменение в ДВ. Поддържам искането си към жалбата съдът да не прилага т.23 при решаване на спора, поради това че е приета от МС в нарушение на законодателната делегация, дадена с чл. 76-83 от ЗУСЕСИФ. Представям писмена защита. На останалите основания, на които оспорвам решението, поддържам написаното в жалбата, тъй като се установи, че са били налице основания за изменение на договора по ал. 1, т. 3, чл. 116 от ЗОП. Моля да отмените Решение № 0401-115 от 07.12.2023 г.и да осъдите ОПНОИР да заплати разноските на СУ.

ЮРК. К. – Считам, че издаденият административен акт е законосъобразен и издаден съобразно административнопроизводствените правила. Преценката за законосъобразността на издадения акт следва да се извършва към момента на издаването му, към който е била в действие нормативната уредба за определяне на финансовата корекция, поради което считам, че акта е правилен. Моля да оставите жалбата без уважение. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Считам, че размерът на хонорара не съответства на правната сложност на делото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна, доколкото не са били налице фактическите основания за финансова корекция. Изменението на закона пряко не засяга финансовата корекция, доколкото е била действаща тази нормативна уредба към момента на постановяване на процесния акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на ответник 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

