Протокол
№

гр. София, 25.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 33 състав,**
в публично заседание на 25.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7130** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РБ – редовно призован, се представлява от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.
ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма] – нередовно призован, представлява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.
АДВ. А. – Не възразявам срещу нередовното призоваване. Да се даде ход на делото.
ЮРК. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.
АДВ. А. – Оспорвам жалбата. Моля да оставите решението на Патентно ведомство в сила. Представям молба, която моля да приемете.
СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА делото. Жалбата е срещу Решение № 179/04.04.2013 г. на председателя на Патентно ведомство. С искане за частична отмяна на марка с рег. № 43308. Твърди се неговата материалноправна незаконосъобразност, предвид липсата на законовите основания за отмяна на марката.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите жалбата на [фирма] като неоснователна и недоказана. Считам, че издаденото решение на председателя на Патентно ведомство в частта, с която е отменена регистрацията на марката на стоки и услуги от клас 03 и 05 на МКСУ, е законосъобразно и правно обосновано. Същото изцяло е съобразено с представените пред административния орган доказателства и от всички доказателства по делото може да се установи, че процесната марка не е била използвана за период от пет години по отношение на стоките, които административният орган отменил. Моля да ми предоставите срок за писмено становище. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
АДВ. А. – Моля да оставите подадената жалба без уважение и да потвърдите обжалваното решение. Моля за срок за писмени бележки.
СЪДЪТ дава 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,24 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: