

Протокол

№

гр. София, 16.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 16.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **5643** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Х. И., редовно призован чрез адвокат П. П., не се явява, не се представлява

Докладва постъпила молба на 14.07.2026г. от жалбоподателят, чрез адвокат П., с която не се възразява да се даде ход на делото и се изразява становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – МВР, редовно уведомен, за него се явява гл. юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 28.05.2026 г. от Директора на Дирекция „Миграция“.

ДОКЛАДВА постъпили на 11.06.2026 г. от ТД на НАП-С. Справка и документи в изпълнение на определение на съда, а именно Справка на непогасените публични задължения на „Грийн Капитал Мениджмънт“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] по основания, размер и срок за доброволно плащане,

както и информация, че съгласно информационните регистри на НАП дружеството „Грийн Капитал Мениджмънт“ ЕООД няма издадено разрешение за отсрочване и разсрочване на публичните задължения по реда на чл. 184 от ДОПК към 02.06.2026 г.
ДОКЛАДВА постъпила молба на 14.07.2026 г. от жалбоподателят, чрез адвокат П..

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. В допълнение представям писмено становище на Агенция по заетостта въз основа, на което е постановен процесният отказ.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА справката от ТД на НАП – С., постъпила на 11.06.2026 г., ведно с такава за непогасените публични задължения на „Грийн Капитал Мениджмънт“ ЕООД.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представеното от процесуалния представител на ответника писмено становище на Агенция по заетостта, както и всички приложени по делото писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че оспореният административен акт е правилен и законосъобразен. При наличието на отрицателно становище от Агенция по заетостта това означава, че не е налице една от двете кумулативни предвидени чл. 24и, ал. 1 от ЗЧРБ предпоставки за предоставяне на право на продължително пребиваване на чужденец в Република България. В случая административният орган е действал в условията на обвързана компетентност и при наличието на отрицателно становище е постановил отказ, като считам същият за правилен и законосъобразен, поради което моля да го оставите в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

