

Протокол

№

гр. София, 14.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 14.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5678** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,48 ч. се явиха:

Страните по делото редовно призовани се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, представлява се от юрк. Р. с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

юрк. Р. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства част от преписката.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

С. Б. К. 57г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 160 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. – Моля, да уважите жалбата. Има процесуален пропуск от ответника, при обявяване на заповед, с която се засягат имот в кв. 73, кварталът не е обявен в заповедта. Моля, да отмените заповедта относно частта за кв. 73. Плана, одобрен с тази заповед по отношение на кв. 73 на Б. не е включен в заповедта. Това е от отправни точки съгласно експертизата – 86;84;82;81;800;513. На жалбоподателя не е дадена възможност поради това, че е изпуснат кв. 73 да защити своите права. Моля, в тази част да се допълни заповедта или се отмени изцяло.

Юрк. Р. – Моля, да отхвърлите жалбата като недоказана – във връзка с направеното искане за отмяна на обжалваната заповед в частта на уличната регулация от точка 806 - 804 – между кв. 134 и кв. 73 – жалбата е недопустима. От точка 804-513 – същата е неоснователна по съображения, които ще дам в писмени бележки в указан срок от съда.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Претендирам за прекмерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 20 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

