

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12893** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Алегро 2000 София“ ООД – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите - С. – редовно призован, представлява се от юрк. Д. под № 42 в пълномощно, което представя.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл.197 във вр. с чл. 121, ал.2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и чл. 268 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба на „Алегро 2000 София“ ООД срещу Решение № ПО-123 от 11.12.2024 г. на Директора на ТД–НАП С..

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.02.2025 г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на процесуалния представител на ответника и липсата на други доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: Моля да оставите така подадената жалба срещу решението на директора на ТД на НАП – [населено място] без уважение като неоснователна и да потвърдите същото като правилно и законосъобразно. Подробни съображения са изложени в самото решение. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: