

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 24.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6807** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.50 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – Е. И. Х., се явява лично и с адв. П. П., която представя Решене № 674 по Протокол № 34/2021 г. от проведено редовно заседание на Софийски адвокатски съвет, с което на основание чл. 23 от Закона за адвокатурата е възобновено упражняването на адвокатската професия от същата, считано от 17.11.2021 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Т. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П. - Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт П. - Няма пречки да се даде ход на делото, като ще помоля Съдът доколкото няма годен за оспорване акт да прекрати настоящото производство.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от Е. И. Х. от [населено място] против Отказ на Председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ да ѝ предостави конкретно посочени от нея копия на документи, касаещи процедура по настаняване от сформирана Жилищната комисия към ДАНС, обективиран в Писмо рег. №А4-854/10.06.2021 г.

ДОКЛАДВА представените по делото писмени доказателства от ответника.

АДВ. П.: Считам, че е налице абсолютно законно основание на днешното дело да се даде ход и да се стигне до решаването му по същество, тъй като акта, който оспорваме е неоснователния отказ на ДАНС да предостави достъп на довереното ми лице до конкретни документи, които я касаят пряко. Отделно от това лично право на всеки гражданин е при искане да има достъп до конкретни документи, които го касаят, без да е свързано със срок и конкретна мотивировка, особено що се касае до лице, когато е взело лично участие в конкретна процедура, действие или акт. Да се приемат доказателствата, нямаме други искания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания. Относно изказването на колегата твърдя, че към момента няма годен за оспорване индивидуален административен акт. Доколкото за председателя на агенцията не съществува законово задължение, същият той да издаде такъв индивидуален административен акт или да бъде задължен за някакво правно действие съгласно закона. Видно от приложените по преписката доказателства, относно искането и обжалването на решенето на жилищната комисия, жалбоподателката е получила отговор-решение, което не подлежи на обжалване. Към момента, доколкото разбрах, с жалбата се оспорва уведомлението от страна на председателя, с който той и отказва да и бъдат предоставени исканите от нея два документа, доколкото същите не представляват по своята правна същност актове, за които той е задължен да и представи, а са становища на администрацията, с които същите подпомагат ръководителя при вземане на конкретното си решение. С цел процесуална икономия съм подготвила и становище с подробни мотиви с препис за оспорващата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства. Във връзка с днес представеното становище от ответника, Съдът към този етап не намира основание да остави без разглеждане на жалбата, доколкото предмет на оспорване е писмото на председателя на ДАНС в т. 3 от което изрично е посочено, че искането за предоставяне на конкретно посочени документи, а именно в заявлението от 29.04.2021 г. - копие от становище рег. № АИ-135/22.07.2020 г. на Жилищната комисия на ДАНС и становище рег. № ПН-1460/25.06.2020 г. на САДПНД е неоснователно. Така оспорено писмото има характер на отказ.

СЪДЪТ намира обаче, че по делото не са представени достатъчно доказателства, необходими за изясняване на спора. Не е ясно в какви отношения е жалбоподателката с ДАНС, липсват доказателства за това. Липсват доказателства, че същата е участвала в процедурата, проведена от жилищната комисия, документите от която са поискани в заявлението от 29.04.2021 г. Липсват и доказателства, дали тази процедура е приключила, кога е приключила и с какъв акт. Предвид това СЪДЪТ намира, че на страните следва да бъде указано да представят допълнителни доказателства. Това налага отлагане на делото за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на оспорващата 7-дневен срок от днес да представи доказателства в какви отношения се намира с ответника.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да представи доказателства, депозирала ли е оспорващата заявление за участие в процедурата, проведена от жилищната комисия, актовете по която оспорващата е искала да и бъдат предоставени, кога и с какъв акт е приключила тази процедура, уведомявана ли е оспорващата за издаването му, кога и по какъв начин.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.02.2022 г. от 09.40 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: