

Протокол

№

гр. София, 25.09.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 25.09.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5392** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Д. К. чрез АДВ. Д. М. - редовно призован, се явява адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОП" ПРИ СО

- редовно призован, се явява юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. М. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Други доказателства към момента няма да соча. Имам искане и моля да допуснете назначаване на вещо лице със задача на място да се запознае с данъчните документи в община „В.“ на Столична община да установи, дали посочената от жалбоподателя квадратура на имотите му отговаря на тази, която е в документите за собственост и каква е фактическата квадратура на имотите? Лек автомобил „С.“ модел 9-3 СА 9082 ВХ е продадена на

трето лице на 28.08.2014 г., а данъците преди да е продал колата са платени напълно.
ЮРК. Й. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Възразявам срещу поисканата експертиза. Считам, че така зададените задачи не се отнасят към настоящия спор.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

АДВ.М. – Смятам, че без познанията на вещото лице, няма как да се детайлизира, това което на практика съществува като имот, като това което е декларирал и това, което е в действителност. Смятам, че в конкретният случай вещо лице единствено би могло, със своите специални знания и умения да отговори на зададените задачи, имам предвид вещо лице строителен инженер или техник.

СЪДЪТ счита за основателно направеното искане от страна на жалбоподателя, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА експертиза с горе формулираните въпроси от адв. М..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок днес

След внасяне на депозит и представяне на вносен документ СЪДЪТ ще определи вещото лице.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.12.2017 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: