

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в закрито заседание на 06.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

като разгледа дело номер **4127** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Произнасянето е по реда на чл.203 вр. с чл.144 АПК и чл.146, вр. с чл.140 ГПК във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба с от „Е. 2017“, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.4, ап.19, представлявано от Г. Г. – Управител, със съдебен адрес в [населено място], [улица], вх.А, ет.4 с р е щ у Национална агенция за приходите(НАП) [населено място], представлявана от изп. директор Г. Д. за обезщетяване на имуществени вреди, в общ размер на сумата от общо 3200,00 лева, представляваща направени разходи за адвокатско възнаграждение в съдебно производство по обжалване на НП-Ф 362709/15.01.2018г., ведно със законната лихва, считано от 12.02.2020г.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 29.09.2020г.. от 10,50ч., за която дата се призоват страните:

-Ищец: „Е. 2017“, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.4, ап.19, представлявано от Г. Г. – Управител;

-Ответник: Национална агенция за приходите(НАП) [населено място], представлявана от изп. директор Г. Д..

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът се позовава на пряка и непосредствена причинна връзка между

незаконнообразно издаденият акт, отменен в съдебно производство и настъпилата имуществена вреда, представляваща заплатен адвокатски хонорар в съдебното производство по обжалване на акта. Претендира се исковата сума ведно със законната лихва, считано от 12.02.2020г..

Ответникът, в срок е представил писмен отговор на исковата молба, в който изразява становище за допустимост, неоснователност и недоказаност на исковата претенция.

2. Правната квалификация на предявения иск е чл.203 АПК вр. с чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ. Съгласно чл. 203 АПК гражданите и юридическите лица могат да предявят иски за обезщетение за вреди причинени от незаконнообразни актове, действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица. Във фактическия състав на отговорността на държавата, визирана в чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ се включват следните елементи: 1. незаконнообразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред; 2. вреда и 3. причинна връзка между постановения незаконнообразен акт, действие или бездействие и настъпилия вредоносен резултат. При липсата на който и да е от елементите на посочения фактически състав не може да се реализира отговорността на държавата по реда на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

3. Безспорните обстоятелства по делото са:

Не е спорно, че процесното НП е отменено с влязло в законна сила съдебно решение.

4. Всички спорни обстоятелства подлежат на доказване, с изключение на посочените в т.3.

5. Разпределяне на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици: причинените от ответника вреди през исковия период, размер и основание на претендираното обезщетение, причинна връзка с незаконнообразен акт на ответника, изразяващ се в бездействие.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и на възраженията, направени в писмения отговор.

НА ОСН. ЧЛ.146, АЛ.4 ГПК допуска писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ДОПУСКА да се изискат за послужване посочените дела в р.П, Доказателства, от исковата молба.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийска градска прокуратура за участие в производството.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните, а на ищеца - и от писмения отговор.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: