

Протокол

№

гр. София, 26.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2036** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. В. чрез АДВ. С. Н. Х. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ С. С., З. ТЕЛ А., ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ "К. ОТНОШЕНИЕ" МВнР – редовно призован, се представлява от юрк.З., с пълномощно делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА класифициран том с информация.

Адв.Х. – Поддържам жалбата и изложеното в нея. Моля в днешното съдебно заседание да бъдат разпитани допуснатите ни двама свидетели. Да се приемат доказателствата от административната преписка, както и класифицирания том. Представям и моля да приемете удостоверение по сл.дело на СГП, удостоверение от НСлС, което касае цялата страна и свидетелство на съдимост. Видно е, че към настоящия момент не са привлечени лица под наказателна отговорност. Спрямо жалбоподателя в момента няма наказателни производства на територията на страната. Видно е, че лицето не е осъждано в Република България. Във връзка с дадените ни указания, представям и моля да приемете два документа с официален превод, които са заверено копие от паспорта на жалбоподателя и заявление за издаване на виза,

попълнено на английски език.

Юрк.З. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат представените по делото писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка, с молбата на дирекция „Миграция“ от 14.03.2023 г., представените в днешното съдебно заседание и съдържащите се в класифицирания том, приложен към делото писмени доказателства.

В залата се въведеха свидетелите:

СНЕМА самоличността на свидетелите:

А. П. П. – 25 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

С. В. С. – 23 годишна българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ отстрани от залата свидетелката С. В. С. и пристъпи към разпит на свидетелката А. П. П..

СВИДЕТЕЛКАТА А. П. П. разпитана каза:

Познавам М. В. и съпругата му. Техните семейни отношения са хармонични, разбират се, уважават се. Сключиха брак на 27.03.2022 г. Аз не съм присъствала на тържеството. Аз съм служителка на съпругата на М. В.. Познавам семейството. Живеят заедно, но не съм ходила на гости. Излизаме на обяд и на вечеря. Споделяли са ми, че се познават от около 4 или 5 години. Всеки ден контактувам с тях, защото работим заедно. Комуникирам и с двамата. Работя в счетоводна кантора и Л. е управител на тази кантора. Всеки ден е в офиса. М. В. помага на Л. с каквото може. Имат и съвместен бизнес за набиране на персонал. Заедно полагат усилия за това нещо. Знаем, че са съдружница. Наблюдавам добри отношения. Не е имало конфликти. Дъщерята на Л. е идвала в офиса. Познавам я. Тя е ученичка. Виждала съм я да контактува с М. В. и впечатленията са ми, че се разбират.

Адв.Х. – Нямам повече въпроси.

Юрк.З. – Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи от залата свидетелката А. П. П. и пристъпи към разпит на свидетелката С. В. С..

РАЗПИТАНА каза:

Познавам М. В. чрез Л.. Познавам я от преди това и съм нейна служителка. Семейните им отношения са много добри, разбират се, уважават се. Когато има празници, той ни е молил да му помагаме за изненади, тъй като не е българин. Живеят заедно в кв. В.. Извън офиса се познавам с Л. и М.. Излизали сме заедно. Посещавала съм дома им. Преди да заминат извън страната, аз съм ги изпращала и се грижех за дома докато ги няма. Знаем, че са заедно от около година и половина. Женени са, но не помня на коя дата са сключили брак. Контактвам всеки ден с тях. Имаме приятелски отношения. Той е всеки ден с нас в офиса. Подкрепя Л. в управлението на счетоводната къщата. Отделно от това имат съвместен бизнес. Всеки ден идват заедно и си тръгват заедно.

Пътуват с кола. Никога не съм била свидетел на скандал между тях. Винаги са решавали заедно проблемите си. Ходили сме на почивка заедно. Не знам къде и как са се запознали. Не ми е известно нищо за отказа на виза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: – Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СЪДЪТ освободи от залата свидетелката С. В. С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Х. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и отмените административния акт. Моля да имате предвид изложеното в жалбата и събраните днес доказателства. Моля да сметете, че с данните събрани по делото, не се установява, че лицето е опасност за националната сигурност или каквато и да е опасност. Не претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като приемете, че издаденият индивидуален административен акт, който притежава съответната форма е издаден от компетентно длъжностно лице и е връчен на жалбоподателя по съответния ред. От фактическа страна, моля да приемете, че компетентен орган, който може да коментира въпрос от национална сигурност е ДАНС. В този смисъл техните становища, не подлежат на съдебен контрол. Единствено се проверява формата на акта. Моля да приемете, че всяка страна може да контролира индексните процеси и когато става въпрос за национална сигурност или заплахата за нея, съществуват или не семейни отношения, тяхното съдържание е безпредметно. Моля да приемете, че няма нарушение на Конвенцията за защита на правата на човека и визираните в жалбата мотиви. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: