

РЕШЕНИЕ

№ 7295

гр. София, 03.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов

Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1439** по описа за **2024** година докладвано от съдия Пламен Панайотов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на „ПОШ“ ООД, ЕИК:[ЕИК], чрез процесуалния си представител адв. П. Б. от САК, срещу Решение № 93/ 06.01.2024 г. по НАХД № 15046/2022 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 17-ти състав. С решението е потвърдено Наказателно постановление № 39/19.05.2021 г., издадено от председателя на Патентното ведомство, с което на „ПОШ“ ООД, ЕИК:[ЕИК], е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лв. на основание чл.127, ал1 от Закона за марките и географските означения, за нарушение на чл.13, ал.2, т.2 вр. ал.1, т.2 от същия закон, и Патентното ведомство е осъдено да заплати на „ПОШ“ ООД разноски в размер на 600 лв.

В касационната жалба са наведени доводи, че обжалваното решение е неправилно, постановено при неправилно приложение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила. Претендира присъждане на разноски по делото, съобразно представен списък.

Ответникът – Председателят на Патентно ведомство, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата с искане същата да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за

прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение на жалбоподателя.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че касационната жалба е основателна.

Административен съд София – град, VI касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл.218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл.211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл.63в от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

За изясняване на фактите и на обстоятелствата по делото, първоинстанционният съд е събрал като доказателства показанията на свидетеля Ф. М. – главен експерт в Патентно ведомство, който е съставил АУАН, както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл. 283 от НПК.

СРС е приел за установено от фактическа страна, че в Патентното ведомство под рег.№ 99487 била регистрирана национална словна марка POSH LADY, като притежател на марката било физическото лице Д. Н., а срокът за закрила 08.11.2026 г. Марката била регистрирана за стоки от класове 25-„облекло, обувки, шапки и принадлежности за глава“ и 26-„Дантели, ширити и бродерии, галантерийни ленти и панделки; копчета, телени копчета, карфици и игли; изкуствени цветя; украшения за коса; изкуствена коса“, както и за услуги от класове 35-„Реклама; управление и организиране на търговски сделки, търговска администрация, административна дейност“ и 42-„Научни и технологически услуги и свързани с тях изследователски и проектантски услуги, промишлени анализи и проучвания, промишлен дизайн; услуги за качествен контрол и удостоверяване на автентичността; проектиране и разработване на компютърен софтуер и хардуер“ от Международната класификация на стоките и услугите.

Въз основа на сигнал вх.№ 94-00-1154/2020 г. от притежателя на марката, със Заповед № 3-1034/11.12.2020 г. на Председателя на Патентното ведомство, било разпоредено извършване на проверка на интернет сайта www.posh.bg, стопанисван от „ПОШ“ ООД. На 15.12.2020 г. екип от експерти на ведомството осъществили достъп до интернет страницата www.posh.bg, регистрирана от „ПОШ“ ООД, като при отваряне на началната страница в горния край на същата бил визуализиран знак, съдържащ думата „POSH“, а при подробно разглеждане на същата било установено, че била предназначена за извършване на онлайн търговия на различни видове облекло и аксесоари - дамски и мъжки обувки, палта, якета, портмонета и други сходни стоки.

В резултат от проверката бил съставен АУАН № 1/5.01.2021 г. срещу „ПОШ“ ООД за това, че е използвало в търговската си дейност, знак, сходен на регистрирана по национален ред словна марка с рег.№ 99487, квалифицирано като нарушение на чл.127, ал.1 от ЗМГО. Въз основа на съставения АУАН било издадено и обжалваното пред СРС постановление, с което на „ПОШ“ ООД била наложена имуществена санкция в размер на 3000 лв.

При правилно установена фактическа обстановка съдът е достигнал до верни правни изводи, които се споделят от касационната инстанция. Настоящата касационна инстанция намира за неоснователно възражението на касатора, че има разминаване между установеното от АНО и приложените доказателства, които касаели дружество

„ПОШ БГ“ ООД. Съгласно разпоредбата на чл. 13, ал. 2, т. 2 от ЗМГО използване на марката е налице, когато стоките с конкретния знак се предлагат за продажба или се пускат на пазара, съхраняват или държат с тези цели, както и в случаите когато се предлагат или предоставят услуги с този знак. Т. е. достатъчно е стоките да бъдат предлагани с цел продажба, за да е налице използване на марката по смисъла на закона, с оглед което е без значение обстоятелството дали стоките са изпращани към съответния получател от друго дружество – „ПОШ БГ“ ООД. И в този смисъл е ирелевантно се явява обстоятелството, че изпращач на пратките чрез куриери е дружеството „ПОШ БГ“ ООД, доколкото се касае за нарушение, свързано с предлагането на онлайн търговия на дребно, чрез използване на интернет сайт <https://posh.bg> под знака POSH, сходен на регистрирана под рег.№ 99487 национална словна марка POSH LADY за стоки и услуги от клас 25,26, 35 и 42 от Международната класификация на стоките и услугите, чийто притежател било физическото лице Д. Н.. В допълнение следва да се посочи, че при служебна справка на съда на сайта <https://www.register.bg> се установи, че домейнът с име <https://posh.bg>, е бил регистриран от „ПОШ“ ООД в каквато насока са и писмените доказателства по приложената административна преписка. В този смисъл доказателствата по делото установяват по несъмнен начин използването на процесните стоки по см. на чл. 13 от ЗМГО, а санкционираното лице не е представило доказателства нито пред АНО, нито пред решаващия съд за това, че използването се осъществява със съгласието на притежателя на марката.

Касационната инстанция приема, че решението е валидно и допустимо, съобразено с материалния закон и е постановено при спазване на процесуалния ред, не са налице касационни основания за неговото отмяна и същото следва да се остави в сила.

С оглед изхода на спора, на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН вр. чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ, на ответника следва да бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 /осемдесет/ лева.

Така мотивиран, Административен съд София-град, VI касационен състав на основание чл.221, ал.2, предл. 1 от АПК, във вр. чл. 63в от ЗАНН

РЕШИ :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 93/06.01.2024 г. по НАХД № 15046/2022 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 17-ти състав.

ОСЪЖДА „ПОШ“ ООД, ЕИК:[ЕИК], да заплати на Патентно ведомство сумата от 80 /осемдесет/ лева, представляваща разноски за юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

