

# Протокол

гр. София, 05.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав**, в публично заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **9173** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. Ш. А. чрез АДВ. Т. Л. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Пламен Райнов.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

ПРЕВОДАЧЪТ със снето по делото самоличност, извършва превод за случващото се в съдебната зала на жалбоподателя М. И. Ш. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от ДАБ, с приложени към нея писмени доказателства, а именно преписката на А. Х. М. Х., съпруга на жалбоподателя.

Адв. Л. – Да се приеме. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Х. – Да се приеме. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото докладваните по-горе писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Л. – Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените атакуваното от нас решение и върнете преписката на ДАБ за продължаване на производството по предоставяне на международна закрила. В хода на производството са настъпили нови обстоятелства, а именно изтекла предоставената от страна на същия международна закрила от Република К.. Считам, че са налице предпоставките на чл.9, ал. 6 от ЗУБ, доколкото съпругата на доверителя е с предоставен хуманитарен статус. Считам, че са налице предпоставките за продължаване производството по предоставяне на международна закрила.

Юрк. Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението. Към момента на издаване на обжалвания индивидуален административен акт, жалбоподателят е с предоставена международна закрила от Република К.. Обжалваният административен акт е издаден на 05.09.24 г. , като разпоредбата на чл.15, ал. 1, т. 6 правилно постановява, че административно производство за предоставяне на международна закрила се прекратява когато на жалбоподателя има друга предоставена международна закрила, а именно такава от Република К.. По отношение на новопостъпилите доказателства има факти и обстоятелства по настоящото дело, които ДАБ намира, че те са факт, но към момента на постановяването на обжалвания административен акт, те не са. Считам, че обжалвания акт е законосъобразен, тъй като ДАБ при МС работи само въз основа на документи.

Адв. Л. – Към момента на постановяване на атакувания от нас акт, факт е бил брака, сключен между доверителя ми и съпругата му, която е с предоставен статут на територията на Република Б..

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

На преводача да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 60,00 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: