

# РЕШЕНИЕ

№ 455

гр. София, 27.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова**

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска  
Елка Атанасова**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10008** по описа за **2021** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с § 19, ал. 1 от ПРЗ на ЗИД на АПК. Образувано е по касационната жалба на Н. И. К. чрез адв. Д. А. срещу решение от 27.04.2021 г., постановено по гр. дело № 17973/2016 г. по описа на Софийския районен съд в частта му, с която е отменено като незаконосъобразно решение по т. 3 от Протокол №33/02.10.2015 г. на Комисията, назначена със заповед №СО-РД-09-01-69/21.02.2014 г. на Кмета на Столична община. Изложени доводи за недопустимост и неправилност на решението - касационни основания по чл. 209, т. 2 и т. 3 от АПК. Твърдението за недопустимост се основава на допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила, изразяващи се в постановяването му без съдебно разглеждане, без конституиране на заинтересованите страни и без провеждане на съдебно дирене, което от своя страна е в противоречие с основните принципи на административния процес за достъпност, публичност и прозрачност по чл. 12 от АПК и равенство - чл. 8 от АПК. Неправилността на решението се основава на твърдение за неизпълнение на задължителните указания на касационната инстанция, изразяващо се в непроизнасяне относно липсата на правен интерес на жалбоподателите. Моли за обезсилване на решението в обжалваната му част, алтернативно за неговата отмяна. Претендира разноски, съгласно приложен списък по чл. 80 от ГПК.

Ответникът - Столична община, район „Нови Искър“, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата.

Заинтересованите страни Б. С. Л., В. Г. К., В. С. Л., Н. Н. В., А. Й. Х., С. А. К. и Й. А. К. не изразяват становище по жалбата.

Представителят на С. градска прокуратура изразява становище за неоснователност и недоказаност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, намира следното от фактическа страна:

Производството по гр. дело № 17973/2016 г. по описа на Софийския районен съд е образувано по жалбата на Н. Н. В., В. Г. К., А. Й. Х., Б. С. Л. и В. С. Л. против решение по т. 3 от протокол № 33 от 02.10.2015 г. на Комисията назначена със заповед № СО-РД-09-01-69/21.02.2014 г. на кмета на Столична община. В жалбата е обективизирано и искане по чл. 250 и чл. 256 от АПК за задължение на кмета на Столична община, район „Нови Искър“ да извърши съответните правни и фактически действия по финализиране на производството по възстановяване на собствеността на жалбоподателите по отношение на поземлен имот с идентификатор 11884.5957.94. По делото е постановено решение № 305192 от 18.12.2019 г., с което:

1. жалбата против решение по т. 3 от протокол № 33 от 02.10.2015 г. на Комисията назначена със заповед № СО-РД-09-01-69/21.02.2014 г. на кмета на Столична община е оставена без разглеждане като недопустима и производството по делото е прекратено в тази му част;

2. са отхвърлени предявените от Н. Н. В., В. Г. К., А. Й. Х., Б. С. Л. и В. С. Л. искове с правно основание чл. 250 и чл. 256 от АПК за задължение на кмета на Столична община, район „Нови Искър“ да извърши съответни правни и фактически действия по финализиране на производството по възстановяване на собствеността на жалбоподателите по отношение на поземлен имот с идентификатор 11884.5957.94.

Срещу така постановеното решение е депозираната касационна жалба от Н. Н. В., В. Г. К., А. Й. Х., Б. С. Л. и В. С. Л.. Образувано е адм. дело № 10316/2020 г. по описа на Административен съд София-град. По делото е постановено определение № 284/14.01.2021 г., с което

1. е отменено решение №305192/18.12.2019 г., постановено по гр. д. № 17973/2016 г. по описа на Софийския районен съд и делото е върнато на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия, съобразно указанията дадени в мотивите на решението, в частта му, с която жалбата е приета за недопустима и производството е прекратено

2. е обезсилено решение №305192/18.12.2019 г., постановено по гр. д. № 17973/2016 г. по описа на Софийския районен съд, в частта му, с която са отхвърлени предявените от Н. Н. В., В. Г. К., А. Й. Х., Б. С. Л. и В. С. Л. искове с правно основание чл. 250 и чл. 256 от АПК за задължение на кмета на Столична община, район „Нови Искър“ да извърши съответни правни и фактически действия по финализиране на производството по възстановяване на собствеността на жалбоподателите по отношение на поземлен имот с идентификатор 11884.5957.94.

Въз основа на така постановеното определение от Софийския районен съд е постановено решение от 27.04.2021 г., предмет на настоящото късъционно производство, което е

1. отменено като незаконосъобразно решение по т. 3 от Протокол №33/02.10.2015 г. на

Комисията, назначена със заповед №СО-РД-09-01-69/21.02.2014 г. на Кмета на Столична община

2. прекратено е производството по гр. д. № 17973/2016 г. по описа на Софийския районен съд в частта му по предявените от Н. Н. В., В. Г. К., А. Й. Х., Б. С. Л. и В. С. Л. искове с правно основание чл. 250 и чл. 256 от АПК за задължение на кмета на Столична община, район „Нови Искър“ да извърши съответните правни и фактически действия по финализиране на производството по възстановяване на собствеността на жалбоподателите по отношение на поземлен имот с идентификатор 11884.5957.94.

Срещу така постановеното решение в частта му, с която е отменено като незаконосъобразно решение по т. 3 от Протокол №33/02.10.2015 г. на Комисията, назначена със заповед №СО-РД-09-01-69/21.02.2014 г. на Кмета на Столична община е депозирана касационна жалба от Н. И. К., въз основа на която е образувано настоящото касационно производство.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, настоящият касационен състав обосновава следните правни изводи:

В предварителен порядък с оглед ясното на обема на касационната проверка следва да се посочи, че предмет на настоящото производство е решение от 27.04.2021 г., постановено по гр. д. № 17973/2016 г. по описа на Софийския районен съд единствено в частта му, с която е отменено като незаконосъобразно решение по т. 3 от Протокол №33/02.10.2015 г. на Комисията, назначена със заповед №СО-РД-09-01-69/21.02.2014 г. на Кмета на Столична община. В останалата му част решението не е обжалвано, поради което следва да се приеме, че същото е влязло в сила.

Въз основа на така очертаня обхват на касационната проверка, настоящият съдебен състав намира касационната жалба за подадена в срока, определен в чл. 211, ал. 1 от АПК, от лице с право и интерес от обжалване, срещу подлежащ на касационен контрол съдебен акт, поради което се явява ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Решението на Софийския районен съд е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу подлежащ на съдебен контрол индивидуален административен акт.

Същото обаче е неправилно, поради съществени нарушения на съдопроизводствените правила.

При първоначалното разглеждане на делото е постановено решение № 305192 от 18.12.2019 г., с което жалбата на Н. Н. В., В. Г. К., А. Й. Х., Б. С. Л. и В. С. Л. против решение по т. 3 от протокол № 33 от 02.10.2015 г. на Комисията назначена със заповед № СО-РД-09-01-69/21.02.2014 г. на кмета на Столична община е оставена без разглеждане като недопустима и производството по делото е прекратено. В тази си част решението има характера на определение. С определение № 284/14.01.2021 г., постановено по адм. дело № 10316/2020 г. по описа на Административен съд София-град в тази му част решението е отменено и делото е върнато на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия, съобразно указанията дадени в мотивите на решението.

Съгласно нормата на чл. 226 от АПК първоинстанционният съд разглежда делото по общия ред, като производството започва от първото незаконосъобразно действие, послужило като основание за връщане на делото.

В случая, в противоречие с визираната правна норма Софийският районен съд се е произнесъл с обжалваното в настоящото касационно производство решение, без да разгледа делото по общия ред. В нарушение на чл. 157, ал. 1 от АПК не е насрочил делото в публично съдебно заседание, не е призовал страните и не ги е изслушал. Нарушаването на правото на участие на страната по делото винаги е съществено нарушение на правилата на първоинстанционния процес по оспорване на административни актове, действия или бездействия, тъй като същото засяга правото на защита и противоречи изцяло на основните принципи на административния процес за достъпност, публичност и прозрачност по чл. 12 от АПК и равенство - чл. 8 от АПК. Така допуснатото съществено нарушение на съдопроизводствените правила не се санира от факта, че делото вече и било разгледано в публично съдебно заседание. Изложеното обосновава извод за неправилност на решението в обжалваната му част, което налага неговата отмяна и връщане на делото на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия при съобразяване на нормата на чл. 226, ал. 1 от АПК. При новото разглеждане на делото съдът следва да насрочи публично съдебно заседание, за което да призове своеверменно страните. На основание чл. 226, ал. 3 от АПК при новото разглеждане на делото съдът следва да се произнесе и по искането за присъждане на разноски в касационната инстанция. По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, Административен съд София-град, XIX-ти касационен състав

**Р Е Ш И :**

ОТМЕНЯ по касационната жалба на Н. И. К. чрез адв. Д. А. решение от 27.04.2021 г., постановено по гр. дело № 17973/2016 г. по описа на Софийския районен съд в частта му, с която е отменено като незаконосъобразно решение по т. 3 от Протокол №33/02.10.2015 г. на Комисията, назначена със заповед №СО-РД-09-01-69/21.02.2014 г. на Кмета на Столична община.

ВРЪЩА преписката на същия съд за ново разглеждане при спазване на указанията дадени в мотивите на настоящето решение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.