

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8484** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:41 часа се явиха:

Жалбоподателят Л. Л. С., редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

Ответник ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - С.-ГРАД, редовно призован, се представя от юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, несе представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу разпореждане № [ЕГН]/14/19.02.2019 г. на длъжностно лице по пенсионното осигуряване, потвърдено с Решение № 2153-21-104/22.07.2020 г. на Директора на ТП на НОИ С.-град. ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете молба с доказателствени искания, а именно – към настоящото дело да се приобщи адм. дело № 7905/2019 г. по описа на АССГ, което е със същия предмет, да се назначи експертиза, както и прилагаме молби с искане по чл. 192 от ГПК до трети неучастващи страни по делото.

Юрисконсулт П.: Противопоставям се на така формулираното искане за експертиза. Спорният период е 2009 г. и 2018 г. Защо се иска 2007 г. Това е неотносимо.

Адв. Б.: Моля да ми дадете възможност да представя молба с прецизирани въпроси към експертизата.

Съдът по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДА СЕ ИЗИСКА за сведение адм. дело № 7905/2019 г. по описа на АССГ. Същото не може да бъде присъединено в настоящото производство, тъй като, независимо че е налице идентичност на страните, не е налице идентичност по отношение на административен акт, който се оспорва.

Във връзка с искането и изрично депозираните молби по чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 АПК ДА СЕ ИЗИСКАТ доказателствата от третите неучастващи лица [фирма] и [фирма] като им се връчат молбите по чл. 192 от ГПК и се укаже да представят исканите документи в срок до следващото съдебно заседание.

Във връзка с искането по т. 2 относно трета неучастваща страна МОСВ СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя с изрична молба да направи искането отново в изискуемата писмената форма по чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК като му УКАЗВА да посочи период, който е релевантен с процесния по делото, а именно 2009 – 2018 г. След представяна на молбата същата да се изпрати на третото неучастващо лице.

По т. 3 от молбата, депозирана в днешното съдебно заседание за назначаване на експертиза, с оглед направеното искане в условията на евентуалност и представяне на документите по чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК от третите неучастващи лица, СЪДЪТ ще се произнесе в следващо съдебно заседание в зависимост дали искането се поддържа и дали е относимо.

За събиране на допуснати доказателства както и допълнителните доказателствени искания, за които се дава срок на страните съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 20.01.2021 от 13:50 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: