Протокол
№

гр. София, 17.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 12 състав,** в публично заседание на 17.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **7905** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на митница „Столична", редовно уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А., редовно призовано се явява лично.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 20.03.2013 г. от жалбоподателя, с приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА постъпило писмено заключение от 20.05.2013 г.
СЪДЪТ ВРЪЧИ екземпляр от експертизата на жалбоподателя.

ЮРК. Г. – Моля да приемете представените писмени доказателства. Други доказателства няма да соча.
ЮРК. С. - Да се приемат писмените доказателства представени с молбата на жалбоподателя. Няма да соча други доказателства.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата под опис, приложени към молбата от 20.03.2013 г. на

жалбоподателя.
ЮРК. Г. – Правя искане за отвод на ВЛ по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК. Молба за отвод на ВЛ сме подали на 12.02.2013 г. Считам, че ВЛ не може да представи обективно и безпристрастно заключение по поисканата от нас ССчЕ.
ВЛ А. – Посетих дружеството. Запознах се със счетоводството, доколкото ми бе предоставено от гл. счетоводител. Посетих дружеството на 18.04.2013 г., в 15.00 ч. – тръгване от С., с личен транспорт.

СЪДЪТ предвид немотивираните от фактическа страна искания за отвод на ВЛ на 12.02.2013 г. с молба и в днешното СЗ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА искането за отвод на ВЛ и ПРИСТЪПВА към снемане самоличност на същото:
А. Т. А. – 44 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.
Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението.
ВЛ А. - Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам. Заявявам, че различно, което не е било по делото е доклад на независим финансов одитор за 2011 г. и счетоводна политика на жалбоподателя.
ЮРК. Г. - Оспорвам изцяло заключението и моля съдът да не се съобразява с него.
ЮРК. С. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението. Моля съдът да укаже на ответната страна, че ако желае допълнителни въпроси или тройна експертиза, да обоснове точно в коя част от отговорите на въпросите на ВЛ има оспорване или не е съгласен.
ЮРК. Г. - Моля да ми дадете възможност да формулирам в писмен вид всички възражения и въпросите, които желаем да бъдат поставени не на допълнителната, а при повторната тройна ССчЕ.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото заключението на ВЛ.
ОПРЕДЕЛЯ на същото окончателно възнаграждение в размер на 510 лв. Издаде се РКО за 200 лв., като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе разликата от 310 лв., по сметка на съда за допълване възнаграждението на ВЛ.
ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да сочат и други доказателства, в това число и искания за допълнителни експертизи с писмена молба по делото с копие за другата страна, в 1-месечен срок считано от днес.

За събиране на доказателства
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.09.2013 година от 11.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.25 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: