

Протокол

№

гр. София, 21.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7290** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. М. Б. чрез АДВ. Р. О. К.-Т.– редовно призован, се явява адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, се явява юрк. П., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К. - Госпожо Председател, имам искане за спиране на настоящото производство, на основание чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК. Представям молба и доказателства по опис, с препис за ответника. Основанията ми за това искане се основават на следното: основните твърдения на доверителя ми в публичните му изявления, които са станали предмет на дисциплинарното производство, съответно констатацията на министъра на вътрешните работи, че същият е извършил дисциплинарно нарушение, са свързани с незаконосъобразното му временно преназначаване от длъжност - Директор на Дирекция „Вътрешна сигурност“ в директор „Звено за подпомагане на министъра“ по чл.303, ал.1 от ЗМВР.

Самият министър на вътрешните работи в заповедта за дисциплинарно уволнение е посочил, че законосъобразността на заповедта за временното преназначаване е, разбира се, от компетентността на съда и след като това е основно обстоятелство във връзка с това, дали доверителят ми е изказал публично верни твърдения или неверни твърдения във връзка с неговото временно преназначаване, считам, че разрешаването на въпроса за законосъобразността на временното му преназначаване е преюдициално по отношение на настоящото производство. Предмет на разглеждане по адм. дело №

5080/2021 г. на АССГ, 12-ти състав е законосъобразността на временното преназначаване на доверителя ми. Представила съм доказателства във връзка с висиящността на това производство. Същото е насрочено за 04.10.2021 г. и с оглед на това, моля да постановите - спиране до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. дело № 5080/2021 г. по описа на АССГ, 12 състав.

ЮРК. П. - Считаю искането за неоснователно. Цитираното адм. дело № 5080/2021 г. има за предмет на оспорване - заповед на министъра на вътрешните работи относно временното преназначаване на С. Б. на друга длъжност. В настоящото производство предмет на съдебен спор е заповедта за налагане на дисциплинарно уволнение на директора на Дирекция „Вътрешна сигурност“ и спорът за временното му преназначаване е ирелевантен като основание за налагане на дисциплинарното наказание – дисциплинарно наказващият орган е посочил нарушение на Етичния кодекс на поведение на държавния служител в МВР, свързан с поведението на жалбоподателя пред медиите. Считаю, че дело № 5080/2021 г. не е преюдициално към спора.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните във връзка с представената молба за спиране на производството, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

По отношение на молбата на жалбоподателя за спиране на производството, СЪДЪТ ще се произнесе допълнително в закрито заседание, след като се запознае с молбата и изиска официална справка от председателя на 12-ти състав за страните, предмета и движението на адм. дело № 5080/2021 г. по описа на АССГ.

С оглед на горното, СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на С. М. Б., чрез пълномощник адв. К., против Заповед № 8121к-8585/ 06.07.2021 г. на министъра на вътрешните работи, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с рег. № 812100-11160/2 от 22.07.2021 г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 09.09.2021 г., както и молба на ответника от 10.09.2021 г.

АДВ. К. - Поддържам жалбата. Поддържам представените с жалбата писмени доказателства. Поддържам формулираните в жалбата доказателствени искания и уточненията в молбата от 09.09.2021 г., във връзка със събирането на гласни доказателства, както и изискване на данни по прокурорската преписка на СГП. По отношение на разпита на петимата свидетели искам да уточня: разпитвани са от министъра на вътрешните работи и служители от Дирекция „Вътрешна сигурност“ по въпроси свързани с това, дали доверителят ми е пренасял или унищожавал документи, за тези обстоятелства са разпитвани различни свидетели. Те са разпитвани отделно един от друг, т.е. няма как да установя с един свидетел и двете обстоятелства. Единият свидетел е разпитван за това, дали е пренасял наркотици, пари с автомобила си.

ЮРК. П. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и допълнително представените от ответника доказателства, с молба от 10.09.2021 г.

СЪДЪТ, като съобрази доказателствените искания на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес, да представи заверено копие от кадровото дело на жалбоподателя.

ЮРК. П. - С оглед направеното доказателствено искане с настоящата молба, моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, относно обстоятелството: оказван ли е психологически натиск на жалбоподателя на срещата, проведена пред министъра на вътрешните работи на 21.05.2021 г., да се премести и относно оценките му за работа като директор на Дирекция „Вътрешната сигурност“.

СЪДЪТ намира за относими и допустими направените от процесуалните представители на страните доказателствени искания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане петима свидетели от страна на жалбоподателя, с показанията, на които ще се установяват посочените в молбата му от 09.09.2021г. обстоятелства по т. „а“; „б“ и „в“.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане от страна на ответника един свидетел чрез показанията, на които ще се установяват обстоятелствата, посочени по-горе от ответника.

СЪДЪТ намира за относимо и допустимо доказателственото искане на жалбоподателя да се изиска справка от СГП по пр. пр.№ 10811/2021 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от СГП справка относно следните обстоятелствата:

- събрани ли са по пр.пр. № 10811/2021 г. гласни и веществени доказателства, установяващи оказване на психологически натиск от страна на министъра на вътрешните работи и заместник-министър Г., на срещата, проведена в кабинета на министъра на 21.05.2021 г., с цел освобождаване на жалбоподателя от заеманата от него длъжност – Директор на Д. към МВР. Ако са събрани такива доказателства, същите да бъдат предоставени по настоящото административно дело.

АДВ. К. - Заявявам, че оттеглям искането, формулирано в молбата от 09.09.2021 г., а именно: да се възстанови доверителят ми на длъжността, която е заемал преди дисциплинарното му уволнение.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от председателя на 12-ти състав, по адм. дело № 5080/2021 г., за страните, предмета и движението на делото.

След представяне на справката, СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по молбата за спиране на производството.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.11.2021 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: