

РЕШЕНИЕ

№ 1257

гр. София, 27.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.02.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

**ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова
Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10817** по описа за **2022** година докладвано от съдия Калина Пецова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на П. Д. Т., представляван от процесуалния си представител адв. С., срещу решение, постановено по НАХД № 4795 по описа за 2019 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 14-ти състав, в частта, с която е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 19-4332-002792/28.02.2019 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“, с което на касатора: 1. на основание чл. 174, ал. 1, т. 1 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 500 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца, за извършено нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 ЗДвП и 2. на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, пр. 2 ЗДвП е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 10 лева, за извършено нарушение чл. 100, ал. 1, т. 1 ЗДвП.

С жалбата се иска отмяна на решението в потвърдителните му части, като се сочи, че са постановени в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Счита се, че в акта за установяване на административно нарушение (АУАН) и в НП не са описани подробно нарушенията, както и обстоятелствата, при които са извършени. Според обжалващия, от събраните

пред СРС гласни и писмени доказателства, не се установяват по несъмнен начин нарушенията, поради което същите следва да се считат за недоказани. Моли за отмяна на решението и постановяване на друго, с което да бъде отменено изцяло атакуваното НП.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, чрез процесуалния си представител, не се явява и не се представлява.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“, не изпраща представител.

Представителят на Софийска Градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.

Административен съд София - град, двадесет и седми касационен състав, намира, че жалбата е подадена в срока по чл. 211 от АПК от надлежна страна и се явява допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна.

При разглеждане на касационната жалба съгласно чл. 218, ал. 1 АПК и при извършената служебна проверка по ал. 2 на същата разпоредба, Административен съд София – град намира, че атакуваното съдебно решение, в частите, с които е потвърдено НП, е недопустимо. При правилно установена фактическа обстановка, СРС се е произнесъл по искане, с което не е бил сезиран.

Видно от жалба от 14.03.2019 г. на П. Д. Т., по която е образувано НАХД № 4795 по описа за 2019 г. на СРС, е че със същата се обжалва НП № 19-4332-002792/28.02.2019 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“, само и единствено по отношение на частта, с която на Т., на основание чл. 179, ал. 1, пр. 2 ЗДвП е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 200 лева, за извършено нарушение на чл. 23, ал. 1 ЗДвП. Излагат се доводи срещу НП само в частта относно това нарушение. Процесуалният представител на Т. е посочил единствено, че поддържа така подадената жалба.

След като НП не е било оспорено в частта относно наложени: 1. на основание чл. 174, ал. 1, т. 1 ЗДвП, административно наказание – „глоба“, в размер на 500 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца, за извършено нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 ЗДвП и 2. на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, пр. 2 ЗДвП, административно наказание – „глоба“, в размер на 10 лева, за извършено нарушение чл. 100, ал. 1, т. 1 ЗДвП, то същото в тези му части е влязло в сила. Поради това съдът в тези части е осъществил недопустим контрол в съдебното производство, респ. не е била налице процесуалната предпоставка, пораждаща правомощието на въззивния съд да се произнесе по тези части от НП. Предвид изложеното в тези две потвърдителни части съдебното решение следва да бъде обезсилено, а производството прекратено.

За пълнота на изложението следва да се посочи, че НП, в частта с която на Т., на основание чл. 179, ал. 1, пр. 2 ЗДвП е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 200 лева, за извършено нарушение на чл. 23, ал. 1 ЗДвП, е било отменено, т.е жалбата му е била удовлетворена и производството по нея е приключило с благоприятен за Т. резултат.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, Административен съд София – град, XXVII касационен състав

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА решение, постановено по НАХД № 4795 по описа за 2019 г. на

Софийски районен съд, Наказателно отделение, 14-ти състав, в частта, с която е потвърдено Наказателно постановление № 19-4332-002792/28.02.2019 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“, с което на П. Т.: 1. на основание чл. 174, ал. 1, т. 1 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 500 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца, за извършено нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 ЗДвП и 2. на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, пр. 2 ЗДвП е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 10 лева, за извършено нарушение чл. 100, ал. 1, т. 1 ЗДвП, като вместо него постановява:

ПРЕКРАТЯВА производството срещу точки 2 и 3 от Наказателно постановление № 19-4332-002792/28.02.2019 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: