

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **11229** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изискана и изпратена от СО-НАГ постъпила жалба от М. Д. Б., Т. П. Б. и С. А. Б., всички от [населено място] против Заповед №РД-09-50-540/26.07.2013 г. на Гл. архитект на СО, с която е одобрен проект за изменение на плана за регулация за м. „В. ВЕЦ-С.“, кв.19, УПИ I-994, промяна профила на [улица] по зелените и кафяви линии, цифри букви и зашриховки, съгласно приложения проект и е изменен плана за застрояване за м. „В. ВЕЦ-С.“, кв.19, УПИ I-994, съгласно приложения проект. В жалбата се твърди нищожност на оспорения акт поради липса на компетентност на издалия го орган.

С Определение №4226/01.04.2021 г., постановено по адм. д. №3358/2021 г. ВАС е отменил Определение №9381/18.12.2020 г., постановено по настоящото дело, с което жалбата, у въз основа на която е било образувано е оставена без разглеждане и производството е прекратено и е върнал делото за продължаване на процесуалните действия.

От ответника е изразено е становище за допустимост на жалбата само в частта относно уличната регулация. В тази връзка на оспорващите е указано да посочат изрично дали оспорват заповедта в нейната цялост и относно ИПР и относно ИПЗ в имота, предмет на плана. Същите са заявили, че я оспорват изцяло.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея и в допълнителната молба, във връзка с доказателствата към административната преписка счита, че същата са редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, с изключение на изискването за представяне на преписи от жалбата и доказателствата според броя на страните в производството. Предвид това на оспорващите следва да бъде даден 7-дневен срок да отстранят тази нередовност, а именно: да представят пет преписа от жалбата за заинтересованите страни. Оспорващите следва да бъдат уведомени за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че

производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

Съдът счита жалбата за допустими. Атакува се ИАА – заповед, с която е с която е одобрен проект за изменение на плана за регулация и застрояване, попадаща в актовете по смисъла на чл.214, т.1 от ЗУТ, посочен изрично от законодателя като подлежащ на съдебен контрол. Доколкото се твърди нейната нищожност, актът може да се оспори без ограничение във времето. Оспорващите са надлежни страни, заявили, че оспорват заповедта в нейната цялост. Следователно са процесуално легитимирани да обжалват заповедта.

Въпреки нередовностите на жалбата съдът счита, че с цел процесуална икономия делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните: оспорващите и ответник - органът, издал оспорения акт – Гл. архитект на СО. Като заинтересовани страни в производството следва да бъдат конституирани собственици на имота, по отношение на който е издадена процесната заповед, а именно Н. Д. Г., Г. С. Г. и Ц. Л. П., както и Столична община, като собственик на улицата, чийто профил е променен с оспорения акт.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника и на заинтересованите страни следва да се изпратят преписи от жалбите след представянето им от оспорващите, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподатите. Следва да им бъде указана доказателствената тежест, съгласно чл.170, ал.1 АПК.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.3 АПК, чл.158, ал.1, вр. чл.151, т.4 АПК, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №11229/2020 г. по описа на Административен съд – София-град както следва:

1. ОСПОРВАЩИ:

- М. Д. Б.,
  - Т. П. Б. и
  - С. А. Б., всички от [населено място];
2. ОТВЕТНИК – Гл. архитект на СО и

3. ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

- Н. Д. Г.,
- Г. С. Г.,
- Ц. Л. П. и
- Столична община.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по по адм. дело №11229/2020 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на оспорващите в 7-дневен срок от уведомяването да отстранят допуснатата нередовност при депозиране на жалбата, като представят в съда по делото пет преписа от жалбите за заинтересованите страни.

При неизпълнение на това указание в срок жалбите ще бъдат оставени без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

НАСРОЧВА адм. дело №11229/2020 г. по описа на Административен съд – София-град в открито съдебно заседание на 16.06.2021 г. от 10,10 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Заинтересованите страни да се призоват на адресите, посочен от тях на л.135 и л.135 от делото и в разписния лист на л.76 за Ц. П., а оспорващите – на съдебния адрес, посочен в жалбата.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника и на заинтересованите страни да се изпратят преписи от жалбите след представянето им от оспорващите, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателите.

УКАЗВА на оспорващите, че в тяхна тежест е да установят фактите, на които основава исканията си и от които черпи благоприятни последици.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованите страни, че носят доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ :