

Протокол

№

гр. София, 06.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 06.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илиана Янева, като разгледа дело номер **10259** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:18 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. К. А. – редовно уведомен, чрез адв. Г., не се явява, представлява го същия адвокат, с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – началник Сектор „Охрана сгради“, РД „Охрана-С.“, МП – редовно уведомен, не е представляван.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА обстоятелството, че на ответника е съобщено на 07.02.2023 г. постановено в предходното съдебно заседание определение на Съда, с което е задължен да представи в цялост административната преписка, но и към настоящия момент ответникът не е реагирал на това определение.

СЪДЪТ намира, че следва да изгледа в днешното съдебно заседание представения с преписката видеозапис, който е коментиран в оспорваната заповед и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към гледане и протоколиране на видеозаписа, съдържащ се в представения от страна на ответника D., на л. 8 от делото.

Представеният от страна на ответника D. съдържа три отделни файла. Първият файл, с име „12_09_22_13_10_23 (2)“ съдържа запис от 12.09.2022 г., с начален час 14:03:00 и край – 14:04. В процесната, оспорвана заповед описанието на фактическата обстановка започва от час 14:08. От съдържанието на видеозаписа от втория поред файл с име „12_09_22_13_10_23 (3)“ е с начален час 14:07:57 и край – 14:08:20 часа се вижда, че: един гражданин, който очевидно е Ю. У., е застанал на входната за помещението и обърнат надясно, леко приведен напред спори разгорещено, вероятно

със споменатата в заповедта мл. инспектор С. Н. Д., която обаче не се вижда на записа; Ю. У. очевидно пречи на група от петима други граждани да напуснат сградата; от дясно, пред бюро седи униформен служител, който (според описанието в заповедта) очевидно е жалбоподателят Р. К. А.; след около десет секунди от началото на записа един от гражданите, облечен с дънково яке леко избутва пречещия на входа и успява да излезе; останалите четирима граждани остават вътре; около 4-5 секунди след това се вижда, как униформеният служител става от бюрото, насочва се към пречещия на входа и го избутва с две ръце навън, като повдига сгънат в коляното десния си крак. От записа не се установява несъмнено, дали повдигнатият крак на униформения служител осъществява контакт с отстранения гражданин, т.е., дали го рита.

Третият запис с име „12_09_22_13_10_23 (4)“ е с начален час 14:13:00 и край – 14:14:00. Вижда се, че жалбоподателят Р. К. А., при затворена за влизане входна врата стои непосредствено пред нея, а вътре, вляво от него с гръб е застанал Ю. У., който гледа към А., а той му показва висящият на врата бадж, очевидно представляващ служебна карта; след това У. напуска помещението, излизайки извън сградата; непосредствено преди У. да напусне, леко избутан с две ръце от А. влиза едно лице от женски пол, което минава покрай А. и ровейки в чантата си се насочва вдясно, вероятно към бюрото, на което седи мл. инспектор С. Н. Д.; на записа не се виждат други лица да влизат в сградата, докато жалбоподателят А. стои с лице към входа.

СЪДЪТ приключи преглеждането на видеозаписа

Адв. Г.: Считаю, че видеозаписът не е съществен за процесния случай, не е относим към производството, защото са нарушени основните права- правото на защита на доверителя ми и правото да участва в процеса. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Моля да уважите подадената жалба срещу процесната заповед. Считаю, че са нарушени основни принципи в административното производство. Моля да ми дадете възможност за писмена защита. Претендирам разноска, за които представям списък.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. Г. 7-дневен срок за представяне на писмена защита и ОБЯВИ ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: