

РЕШЕНИЕ

№ 6250

гр. София, 21.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 26.10.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мирослава Керимова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **6954** по описа за **2012**
година докладвано от съдия Мирослава Керимова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следв. от АПК във вр. с чл. 63 ал.1
изр. последно от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма] срещу решение № 52/13.06.2012г на
РС [населено място] по нахд № 4831/2012г. Претендира се незаконосъобразност на
оспореното решение като се твърди, че РС не е вел предвид относим за решаване на
спора факт, а именно, че за м. март 2011г месечният отчет е приложен в книгата,
ксерокопие на която се представя, но към друга дата; което се претендира да не
представлява нарушение на посочените в АУАН и в НП норми, особено при
положение, че отпечатката от фискалното устройство за м. март 2011г е отпечатана и
приложена в срок по закон, макар и приложена на дата 30.03, вместо 31.03.2011г. На
следващо място в жалбата се твърди, че делото пред СРС е гледано на дата , на която
не е присъствал представител на дружеството, тъй като липсва уведомяване по
съответния ред за деня и датата на съдебното заседание.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно уведомен не се представлява.

Ответникът по касационната жалба, ТД на НАП чре юрк. Л. оспорва жалбата, като
моли съда да остави в сила решението на РС.

СГП чре прокурор Димитров приема касационната жалба за неоснователна.

АССГ в настоящия касационен състав, след извършена служебна проверка за
допустимост на касационната жалба, приема същата за допустима като подадена в

срок, от активно процесуално легитимирана страна, срещу съдебен акт, който подлежи на контрол за законосъобразност пред настоящия съд и съдебен състав.

Съгласно разпоредбата на чл. 63 ал.1 изр. последно от ЗАНН, решението на РС подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в [Наказателно-процесуалния кодекс](#), и по реда на [глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс](#).

Съгласно разпоредбата на чл. 348. (1) от НПК: Присъдата и решението подлежат на отмяна или изменение по касационен ред: 1. когато е нарушен законът; 2. когато е допуснато съществено нарушение на процесуални правила; 3. когато наложеното наказание е явно несправедливо.

Съгласно разпоредбата на чл. 218 ал.2 от АПК: За валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон съдът следи и служебно.

При извършена служебна проверка за валидността и допустимостта на решение № 52 от 13.06.2012г на СРС по нахд № 4831/2012г. АССГ приема, че решението е валидно и допустимо.

В касационната жалба се навеждат възражения за допуснати от РС съществени процесуални нарушения, изразяващи се в това, че РС е провел открито съдебно заседание, за която дата жалбоподателят е нередовно призован.

При извършена проверка в тази насока, АССГ в настоящия състав констатира следното:

Жалбоподателят, [фирма] е дружеството с ограничена отговорност със седалище и адрес на управление [населено място] извор, област Л., [община], [улица]. Този е и адресът посочен в жалбата на дружеството до РС.

РС [населено място] , с разпореждане от 16.03.2012г е насрочил делото в открито съдебно заседание за 05.06.2012г от 10.15ч, като е разпоредил за датата на съдебното заседание да се призоват страните. За призоваване на жалбоподателя е било изпратено писмо с обратна разписка. По делото е върнато известие за доставяне, от което е видно, че на адреса писмото е получено от лице, което не е индивидуализирано; срещу подпис, който явно не съвпада с подписа на управителя на дружеството – Р. Д.. Липсва посочване на имената на лицето получило съобщението.

Съгласно чл. 180 ал.2 от НПК връчването на призовка на ЮЛ става срещу подпис на длъжностно лице, натоварено да поема книгата. В приложеното по делото известие за доставяне на [фирма] липсва отбеляване кое е лицето получило призовката. Във връзка с направеното възражение от дружеството, че не е уведомено за датата на съдебното заседание пред РС и предвид неправилното оформяне на съобщението, касационната инстанция не може да обоснове направения от РС извод за редовно призоваване на жалбоподателя за заседанието пред РС. В същото заседание е даден ход на делото по същество.

Предвид гореизложеното, АССГ в настоящия касационен състав приема, че в производството по делото, РС е допуснал съществено процесуално нарушение, обосноваващо отмяна на оспорвания акт и връщане на делото за разглеждане от друг съдебен състав на същия съд.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 222 ал.2 т.1 от АПК АССГ в настоящия състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение № 52/13.06.2012г на РС [населено място] по нахд № 4831/2012г
като ВРЪЩА делото на друг състав на СРС за ново разглеждане.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/М.С./

ЧЛЕНОВЕ: 1.....
/Вл.Н./

2.....
/М.К./