

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 20433

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **404** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.213а, ал.1 АПК.

По делото е постановено решение № 15090 от 02.05.2025 г., което е обжалвано от ищеца Г. В. К. с
касационна жалба вх. № 12450 от 20.05.2025 г. по описа на АССГ.

Постъпила е частна жалба вх. № 10090 от 02.06.2025 г. по описа на ВАС, подадена лично от
ищеца Г. В. К. срещу Разпореждане № 15337 от 07.05.2025 г. В частната жалба са изложени
твърдения за "злоупотреба с право от страна на съдебния състав и се иска отвод на съда и на
прокурора. Претендира се ВАС да отмени разпореждането и да върне делото да ново разглеждане
на друг състав.

С обжалваното Разпореждане № 15337 от 07.05.2025 г. съдъ е освободил на основание чл.83, ал.2
от ГПК ищеца Г. В. К. от задължението за заплащане на държавна такса по частна жалба рег. №
3750 от 17.04.2025 г. по описа на Затвора С., вх. № 50752 от 25.04.2025 г. по описа на ВКС и вх. №
10990 от 05.05.2025 г. и е оставил без движение производството по частната жалба, като е
предоставил възможност на ищеца Г. В. К. да отстрани нередовности на частната жалба: с
писмена молба, с препис за насрещната страна, да посочи кое определение на съда и от която дата
обжалва.

Съгласно чл.229, ал.1, т. 1 от АПК на обжалване с частна жалба подлежат определенията и
разпорежданията, които преграждат по-нататъшното развитие на производството, каквото
обжалваното определение не е. Не е налице и изрично предвидена възможност за обжалване на
разпореждане за оставяне на производство "без движение", а в останалата част - съдебният акт е
положителен за ищеца, поради което за него не е налице правен интерес от обжалване
освобождаването му от държавна такса. Според съда, изложеното е основание чл.213а, ал.1,
изр.2 АПК частната жалба да бъде върната.

Частният жалбоподател е освободен от държавна такса на основание чл.227, ал.2, вр. чл.236 от
АПК.

Не е налице и основание по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК за отвод на съдията докладчик по
съображения, изложени в постановеното по делото решение № 15090 от 02.05.2025 г., които не

следва да се преповтарят.

По изложените съображения съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца Г. В. К. за отвод на съдията докладчик по адм.д. № 404/2024 г. на АССГ, Първо отделение, 69-ти състав.

ВРЪЩА частна жалба вх. № 10090 от 02.06.2025 г. по описа на ВАС, подадена лично от ищеца Г. В. К. по адм.д.№ 404/2024 г. по описа на Административен съд София град, I-во отделение, 69-и състав.

Разпореждането за връщане на частната жалба подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщинето до частния жалбоподател, чрез адв. С. Ц., за постановяването му с частна жалба пред Троен състав на АССГ.

СЪДИЯ: