

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в закрито заседание на 18.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

като разгледа дело номер **952** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.166 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Висш съдебен съвет, чрез адв. А. Г. и адв. А. К. срещу Решение за определяне на финансова корекция № ФК-2022-304 от 17.01.2022г. на Управляващия орган по Оперативна програма „Добро управление“, с което на жалбоподателя е наложена финансова корекция в размер на 604 907,88 лева от размера на отпуснатата безвъзмездна финансова помощ. С жалбата е направено искане за спиране изпълнението на предварителното изпълнение на Решението за определяне на финансова корекция, поради това, че предварителното му изпълнение би предизвикало на В. значителна и труднопоправима вреда.

В искането се сочи, че предварителното изпълнение би довело до значителна и труднопоправима вреда.

В молба-становище ответникът поддържа, че искането за спиране на предварителното изпълнение е неоснователно, в подкрепа на което излага подробни съображения.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Искането е направено от надлежна страна по чл. 166, ал. 2 от АПК, поради което е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, същото е неоснователно.

Съгласно чл.27, ал.2 ЗУСЕСИФ оспорването на индивидуалните административни актове по този закон и на административните договори не спира тяхното изпълнение. Следователно, тъй като оспореното с жалбата решение за налагане на финансова корекция е индивидуален административен акт, издаден по реда на ЗУСЕСИФ, той подлежи на предварително изпълнение по силата на закон.

Съгласно 166, ал. 4 от АПК, допуснатото предварително изпълнение на

административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. Според ал.2 на чл.166, при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

В настоящия случай не се установява безспорно, че атакуваното решение би довело до значителни или трудно поправими вреди за жалбоподателя.

Безспорно е, че изпълнението на невязъл в сила индивидуален административен акт - допуснато независимо дали по силата на закона, или по разпореждане на компетентния административен орган, винаги изключително сериозно въздейства върху правната сфера на адресата, тъй като придава изпълнителна сила на един невязъл в сила индивидуален административен акт.

Предпоставката, при която съдът може да спре допуснатото по закон предварително изпълнение, какъвто е настоящият случай, с оглед на разпоредбата на чл. 73, ал. 4 във вр. с чл. 27, ал. 2 ЗУСЕСИФ във вр. с чл. 166, ал. 4 във вр. с ал. 2 АПК, е възможността предварителното изпълнение да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда като тя може да бъде причинена само от нови обстоятелства – такива, които са се осъществили след издаването на акта. В конкретния случай такива не се твърдят и не са представени доказателства по делото. Основните съображения за искането за спиране на предварителното изпълнение на Решение № ФК -2022-304 от 17.01.2022г. на ръководител на Управляващият орган на ОП „Добро управление“, че решението ще причини значителна и трудно поправима вреда. Същите са неоснователни.

По изложените съображения искането по чл. 166, ал. 2 от АПК като неоснователно следва да бъде отхвърлено.

Така мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на Висш съдебен съвет, чрез адв. А. Г. и адв. А. К. срещу Решение за определяне на финансова корекция № ФК-2022-304 от 17.01.2022г. на Управляващия орган по Оперативна програма „Добро управление“, съдържащо искане за спиране изпълнението на предварителното изпълнение на Решението за определяне на финансова корекция, поради това, че предварителното му изпълнение би предизвикало на В. значителна и труднопоправима вреда.

Определението може да бъде обжалвано пред върховния административен съд в 7-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: