

# Протокол

гр. София, 08.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1921** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „БОДИГУАРД ФАЙЕР-К“ ООД, редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ОДОП ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице Т. С. Р., се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

От юрк. И., е постъпила молба на 08.06.2023г., с която не възразява да се даде ход на делото. Няма въпроси към вещото лице и не възразява заключението да бъде прието. При условие, че се даде ход по същество на делото, моли да се постанови решение, с което да се отхвърли жалбата на „БОДИГУАРД ФАЙЕР-К“ ООД като неоснователна и недоказана. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по

допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Т. С. Р. – 58г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

На въпрос на адв. А.: Защо в експертизата едновременно по задача 3 пише, че са налице разплащания от жалбоподателя към доставчиците, а на стр.3 пише, че са налице задължения от страна на жалбоподателя към доставчиците и обратно вземания от доставчиците към жалбоподателя?

Вещото лице: Това, което съм записал в т.1.1, 1.2 и 1.3 касае първоначалното осчетоводяване на фактурите, като тук не съм коментирал плащанията. Когато плащанията са извършени, са закрити задълженията към доставчика и обратно. Плащания има така, както съм ги описал.

Въпрос на юрк. А.: Отражено ли е счетоводно направеното плащане?

Вещото лице: Направеното плащане е отразено счетоводно при жалбоподателя. При доставчиците не съм проверявал и няма документи, но доколкото плащанията са по банков път считам, че е платено.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно постъпила молба от вещото лице Р. на 24.04.2023г., в която моли, поради големия обем на изследваните документи за изготвяне на експертизата, определения депозит да бъде увеличен от 200 лв. на 600 лв., СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 400 лв. – допълнително възнаграждение за вещото лице Р. по изготвената СИЕ.

АДВ. А.: Моля да ми дадете възможност да представя допълнителните доказателства изпратени на вещото лице, използвани за експертизата. Моля да се произнесете и по искането за изготвяне на СТЕ относно електронните подписи на положените върху ревизионния акт, ревизионния доклад и заповед за назначаване на ревизия.

ЮРК. А.: Правя възражение по искането за експертиза. Има достатъчно данни и доказателства по делото. Има и достатъчно практика на ВАС в тази насока и считам, че не следва да се допуска такава експертиза.

СЪДЪТ, като изслуша страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ по поставени въпроси от жалбоподателя в молба от 12.04.2023г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 300 лв. вносими в 7-дневен срок от жалбоподателя.

Вещото лице ще бъде назначено след внасяне на определения депозит в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.11.2023 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: