

Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **536** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка.

На поименното повикване в 14:35 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ не е доведен по негово желание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля чрез видеоконферентна връзка.

СНЕМА самоличността на свидетеля

С. В. Т. - 47 годишен, осъждан за производство на наркотици, води дела с ГДИН, без родство с ищеца.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от

НК.

ОБЕЩА да говори истината.

НА ВЪПРОСИТЕ НА АДВ. И.: Лежали сме заедно през 2015 г. в Затвора в С., През 2020 г. пак лежахме заедно. В края на миналата година бяхме в една килия. Бяхме в една килия, а докато се извършваше ремонт в килията, бяхме в буфер заедно. Там бяхме трима човека. Беше пълно с дървеници и хлебарки. Той имаше проблеми с това. Имали сме дори спорове заради тях. Оплакваше се, че не може да спи. Ставаше през нощта да ги гони, вдигаше шум и ми пречеше. Стигали сме и до сбиване. Мен също ме дразнеха. Пробвахме с препарат, но не става. Нито веднъж не е пръскано от професионалисти. Сега забелязвам, че от около 6 месеца влизат да пръскат. Миналата година в килията пръскаха един път. В буфера не са пръскали.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси към свидетеля.

АДВ. И.: Нямам други искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Считам, че изложеното в исковата молба отговаря на истината, установена със свидетелските показания, а именно, че в процесния период, в килията на ищеца, е имало инсекти, които не са третираны съобразно разпореждането, което ГДИН е отправило към администрацията на затвора – да се пръска от фирма на всеки 7-10 дни. Установи се, че това не е направено и в тази връзка, популацията на тези насекоми е станала голяма. Видно е, че затворническата администрация не може да се справи с нашествието. Дървениците са кръвосмучещи и разнасят зарази. Те са опасни, а в пандемична обстановка са особено опасни. В края на миналата година заболели от инфекциозни болести в затвора е имало, продължава да има, включително болни от туберкулоза, СПИН, хепатит др., които се пренасят по кръвен път. Ето защо, тези инсекти са особено опасни. Видно от свидетелските показания, ищецът е претърпял немоществени вреди, а именно – присъствието на дървеници и други инсекти, което е предизвикало в емоционалното му състояние нервност, стрес и силно безпокойство. Такива са емоционалните последици, които са дали отражение на атмосферата в килията, в която и другите са страдали от същото нашествие на дървеници, но не са могли да направят нищо, освен да чакат професионално третиране на помещението. Килията не е била третирана, както е указано, а за цялата година е пръскано от професионалисти само 3-4 пъти. Това не е ликвидирало опасността, не е ликвидирало нашествието. Съгласно чл. 284, ал.5 ЗИНС, немоществените вреди се предполагат до доказване на противното. Ответната страна не обори по надлежен начин твърденията на ищеца, поради което, моля съдът да постанови решение, с което да уважи исковата молба и претенциите в нея. Моля да бъде уважени разноските.

ЮРК.Д.: Моля събраните гласни свидетелски показания да не бъдат кредитирани. Същите не кореспондират със събраните по делото писмени доказателства - протоколи от правената дезинсекция, договора, сключен между ГДИН и фирмата,

която обезпаразитява. Моля да отхвърлите исковата претенция като необоснована. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу претендираните разноски от ищеца като считам същите за прекомерни.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата молба е неоснователна и недоказана. Споделям становището на ответната страна. Ищецът не е представил по делото никакви медицински документи, от които да е видно, че се е разболял от някаква болест през процесния период вследствие на твърдяното.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: