

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 27.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **6921** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 54 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба, подадена от С. И. М. чрез адв. Д. М. срещу Заповед № 18-9921/20.09. 2022 г., издадена от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър - [населено място], с която на основание чл. 54, ал. 4 вр. чл. 54, ал. 1 и чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗКИР е одобрено изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], ЕКАТТЕ 68134, общ. Столична, съгласно скица – проект № 15-449994-26.04.2021 г., състоящо се в коригиране на западната и източната граници на поземлен имот с идентификатор 68134.4327.1607 в съответствие със западната и източната граници на УПИ XIV-7, кв. 16 по стар регулационен план на м. „кв. Горна баня“, район О. купел, одобрен със заповед РД-14-03-111/15.07.1983 г. и заповед РД-50-09-416/20.09.1993 г., съгласно приложен документ за собственост и проект на правоспособно лице.

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Поради изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.10. 2023 г. от 11. 00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: С. И. М. чрез адв. Д. М., с адрес за призоваване [населено място], [улица], ет. 5, ап. 18. ОТВЕТНИК: Началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър - [населено място], с адрес за призоваване: [населено

място],[жк], [улица]. ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

Столична община – район „О. купел“, с адрес: [населено място], [улица].

М. В. Р., с адрес: [населено място], [улица], ет. 4, ап. 5;

К. В. Р., с адрес: [населено място], [улица], ет. 3;

Г. В. Р., с адрес: [населено място], [улица];

Д. М. П., с адрес: [населено място], [улица];

Ж. М. П., с адрес: [населено място], [улица];

Й. В. Р. чрез пълномощник Р. Р. А., адрес: [населено място], [улица];

ДОПУСКА на основание чл. 171, ал. 2 от АПК съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ със следните задачи: Вещото лице, след като извърши оглед на място и справки при ответника и в съответната районна администрация, да даде заключение по следните въпроси:

1/ Да проследи кадастралния и регулационния статут на имоти с идентификатори 68134.4327.1607 и 68134.4327.1602.

2/ Да посочи - кой е действащият подробен устройствен план /ПУП/ – план за регулация /ПР/, относим към имоти с идентификатори 68134.4327.1607 и 68134.4327.1602 и съответно да установи приложен ли е ПУП-ПР за тези имоти.

3/ Да посочи по кои от приоритетите, установени в чл. 14 от Наредба № 3/2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри (отм., ДВ, бр.4/2017г., сега Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г.) са били установени и заснети в КК границите на ПИ 68134.4327.1607 и ПИ 68134.4327.1602, преди одобреното с процесната заповед изменение.

4/ С каква площ са отразени двата имота в действащия ПУП и с каква в КККР преди процесното изменение? На какво се дължи разминаването в площта?

5/ Как се засягат двата имота с изменението, одобрено с оспорената заповед? Към кой имот се придават 4 кв.м. площ, взети от ПИ 68134.4327.1602 и откъде се взимат 12 кв.м. площ, придадени на ПИ 68134.4327.1607?

6/ Има ли грешка при нанасянето на границата между двата съседни ПИ в КККР и в рамките на допустимите стойности ли е съгласно чл. 18 от Наредба № 3/2005 г.?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за назначената експертиза в размер на 400 /четиристотин/ лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи, съгласно Наредба № 2/ 29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Т. И. А., специалност: геодезия, фотограмметрия и картография, която да се призове от адрес: 1324 С., [жк], [жилищен адрес] след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание, като на заинтересованите страни се изпрати препис от жалбата, като им се укаже, че в 14-дневен срок от получаването на преписа всяка от страните може да представи писмен отговор и да посочи доказателства, като писмените доказателства, с които страната разполага, следва да се приложат към отговора.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника и заинтересованите страни, за които оспореният

административен акт е благоприятен, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК носят доказателствена тежест за установяване на наличието на фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт.

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок от съобщението да приложи по делото заповед № 18-5445/30.05.2022 г., обуславяща компетентността на инж. В. Д. да издава процесната заповед, както и документи, обосноваващи необходимостта от заместване на административния орган.

ДА СЕ ИЗИСКА от кмета на район „О. купел“ – СО в 14-дневен срок да приложи по делото действащият подробен устройствен план /ПУП/ – план за регулация /ПР/, относим към имоти с идентификатори 68134.4327.1607 и 68134.4327.1602;

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени документи, в това число и административната преписка.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: