

# Протокол

## №

гр. София, 23.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Десислава Корнезова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора  
Яни Костов, като разгледа дело номер **2808** по описа за **2025** година докладвано  
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ директор на Агенция за държавна финансова инспекция – редовно призован,  
представява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ В. С. В. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с представено  
по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно  
заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационна жалба от 20.03.2025г.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

АДВ. А.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания. Поддържам представения отговор.

ПРОКУРОР К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 610/2024г., 101 състав на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно по съображения, подробно изложени в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

АДВ. А.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно по подробно изложените в отговора на касационната жалба съображения. Безспорно по делото беше установено, че г-н В. не е бил директор на Народен театър „И. В.“ през целия процесен период, поради което е незаконосъобразно същият да носи административнонаказателна отговорност за действия, извършени в период, предхождащ назначаването му като директор. Нещо повече, след приспадане на общата стойност на фактурите, издадени в периода, в който той е бил директор на Н. театър остава сума, която е под прага от 100 хил. лева регламентирана в чл.20, ал.2, т.2 от ЗОП, поради което е налице самостоятелно основание за отмяна на обжалваното наказателно постановление. Моля да ни присъдите разноски, съгласно представен списък към отговора на касационната жалба.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: